

ACTA PLE NÚMERO 3/2010

Sessió celebrada per l' Ajuntament el dia 25 de març de 2010

Caràcter de la sessió: Ordinària.

Convocatòria: 1^a.

Hora d'inici: 21 hores.

Hora d'acabament: 23 hores i 37 minuts..

A la localitat de Viladecavalls, quan son les 21 hores del dia 25 de març de 2010, es reuneixen a la Sala de Plens de l' edifici consistorial, prèvia convocatòria realitzada a l'efecte en els termes legalment previstos, els membres integrants de la Corporació que a continuació es relacionen, en sessió ordinària i en primera convocatòria, sota la Presidència de la senyora Alcaldessa., assistits per mi, el secretari municipal.

Assistents

Alcaldessa

Sra. Regina Parellada i Canals (Convergència i Unió)

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Faure i Pardo (Convergència i Unió).

Sr. Antoni Raso i Serrano (Convergència i Unió).

Sr. José Valero Hernández (Convergència i Unió).

Sra. Esperanza Peralta i Yañez (Convergència i Unió).

Sr. Santi Griera i Gusi (Convergència i Unió).

Regidors

Sr. Lluís Soler i Turu (Esquerra Republicana de Catalunya).

Sra. Glòria Serrano i Gea (Esquerra Republicana de Catalunya).

Sr. Carles Rodriguez Herencia (Iniciativa per Catalunya – Els Verds).

Sra. Maria Teresa Pascual Berghaenel (Inicitiva per Catalunya – Els Verds)

Sr. Francisco Vega Aragón (Plataforma per Viladecavalls Actiu).

Sr. Francisco Garcia Cano (Regidor no adscrit)

Sra. Concepción Martínez Carrero (Regidora no adscrita)

Prèviament a la redacció de l'acta s'indica a continuació l'índex dels punts que conformen l'ordre del dia de la sessió d'avui:

I PART RESOLUTIVA

- 1.-** Presa de possessió de la Regidora del grup polític municipal d' Iniciativa per Catalunya – Els Verds, Sra. Maria Teresa Pascual Berghaenel.
- 2.-** Aprovació de l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia 25 de febrer de 2010 (Acta 2/2010).
- 3.-** Suspensió termini per resoldre les al·legacions presentades per la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., en relació a les obres executades per la mateixa al pavelló esportiu municipal.
- 4.-** Deixar sense efecte l'acord del Ple de l' Ajuntament per a la revisió d'ofici de la venda de tres parcel·les de patrimoni municipal.
- 5.-** Suspensió de la tramitació de planejament i de llicències en el sector del Pla Parcial número 13.
- 6.-** Suspensió de la tramitació de planejament i de llicències en el sector del Pla Parcial número 6.
- 7.-** Renúncia a la tramitació de la Modificació Puntual del Pla General corresponent al sector número 5.
- 8.-** Donar de baixa de l'inventari municipal el vehicle marca Renaul, model 4-L, matrícula GB-8773-IN.

II PART DE CONTROL MOCIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS I DELS REGIDORS NO ADSCRITS

- 1.-** Moció que presenten els Regidors no adscrits senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero, sol·licitant la realització d'un Ple municipal informatiu extraordinari i monogràfic sobre les conclusions del servei de delictes econòmics de la Fiscalia Provincial de Barcelona.
- 2.-** Moció que presenta el grup municipal d' Inicitiva per Catalunya – Els Verds pel Dia Internacional de les Dones Treballadores per un nou model econòmic, ecològic i equitatiu.
- 3.-** Precs i preguntes.

La senyora Alcaldessa dona la bona nit a tothom i fa esment al primer punt de l'ordre del dia quin és la presa de possessió de la Regidora del grup polític municipal d'Iniciativa per Catalunya – Els Verds, Sra. Maria Teresa Pascual Berghaenel.

1.- Presa de possessió de la Regidora del grup polític municipal d' Iniciativa per Catalunya – Els Verds, Sra. Maria Teresa Pascual Berghaenel.

La senyora Pascual Berghaenel es trobava ocupant un lloc entre el públic quan es requerida per la Sra. Alcaldessa a efectes de prestar el corresponent jurament o promesa.

La senyora Alcaldessa s'adreça a la Sra. Pascual:

“Jureu o prometeu per la vostra consciència i honor complir fidelment les obligacions del càrrec de Regidora de l' Ajuntament de Viladecavalls, amb lleialtat al Rei i acatament a la Constitució com a norma fonamental de l' Estat”.

La senyora Pascual Berghaenel respon: “Ho prometo per imperatiu legal”.

A continuació la Sra. Pascual Berghaenel ocupa el seu lloc a la tribuna amb la resta de Regidors de l' Ajuntament de Viladecavalls.

2.- Aprovació de l'acta corresponent a la sessió celebrada el dia 25 de febrer de 2010 (Acta 2/2010).

Sotmesa l'acta a aprovació queda aprovada per unanimitat de la totalitat dels Regidors.

3.- Suspensió termini per resoldre les al·legacions presentades per la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., en relació a les obres executades per la mateixa al pavelló esportiu municipal.

“Atès que el Ple del nostre Ajuntament de Viladecavalls, en sessió de caràcter ordinari celebrada en data 25 de febrer de 2010, va adoptar –entre d'altres- l'acord consistent en posar de manifest l'expedient en tràmit d'audiència a les societats Six Constructor S.A. i Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., per tal que en un termini de deu dies hàbils, comptadors a partir del següent al de la notificació de la resolució plenària adoptada, presentessin quantes al·legacions tinguessin per pertinents en relació a la següent proposta de resolució:

“PRIMER.- DESESTIMAR la pretensió presentada per l'advocat Sr. Joan Carles Codina Campaña, actuant en el nom i la representació de la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., en quant a la reclamació de la quantitat de 103.005,76 € (cent tres mil cinc euros amb setanta sis cèntims d'euro), atenent al seu fax de data 9 de febrer de 2010, o bé de 85.694,49 € (vuitanta cinc mil sis cents noranta quatre euros amb quaranta nou cèntims d'euro), atenent a l'acta notarial de data 11 de

febrer de 2010, atès que tal i com indica el director facultatiu de l'obra del pavelló esportiu municipal, en informe emès en data 11 de febrer de 2010 obrant a l'expedient, han estat finalitzades i certificades les obres consistents en el subministrament i col·locació de la coberta i pintat ignífug del pavelló municipal, havent procedit aquesta Corporació a l'aprovació de la certificació corresponent (número 7) en data 19 de març de 2009, acordant el seu abonament al Banco Español de Crédito S.A. de conformitat amb la cessió realitzada al seu favor per l'adjudicatària Six Constructor S.A. el dia 17 de març de 2009...”.

* Atès que la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A. en data 10 de març de 2010 ha presentat escrit d'al·legacions contra la resolució plenària anterior, en el que –de forma extractada- diu que:

“... cal afirmar rotundament que no ens trobem davant d'un supòsit en el que el subcontractista provi d'exercitar una acció directa contra aquesta Administració per la via de l'article 1597 del Codi Civil, si no que l'acció que s'exercita i en virtut de la qual es reclama directament a aquest Ajuntament deriva del document de cessió de crèdit de 28 de gener de 2009, conegut i acceptat pel Consistori, i en virtut del qual l' Ajuntament se sap deutor de la meua part fins al límit dels treballs realment executats i certificats, pel que únicament correspon que aquest Ajuntament atengui degudament el requeriment de pagament que li ha realitzat la meua part”.

* Atès que la societat Six Constructor S.A. va ser notificada de l'esmentada resolució municipal en data 2 de març de 2010, sense que un cop transcorregut en escriu el terme d'al·legacions n'hagi presentat cap.

* Atès que en data 16 de març de 2010 l'adjudicatària Six Constructor S.A. va presentar la certificació número 8 corresponent a les obres del pavelló esportiu municipal, quin import total s'eleva a la quantitat de 248.900,09 € (dos cents quaranta vuit mil nou cents euros amb nou cèntims d'euro).

* Atès que dita certificació ha estat conformada per la Direcció Facultativa de l'obra.

* Atès que en data 18 de març de 2010 es van personar a les dependències municipals els representants de la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., els quals van manifestar que la quantitat que reclamen de 85.604,49 € (vuitanta cinc mil sis cents quatre euros amb quaranta nou cèntims d'euro), es correspon amb les obres executades de subministrament i col·locació d'estructura metàl·lica, cobert i pintat ignífug del pavelló municipal, i no a altra obra realitzada per ells a dita instal·lació, i que per tant, l' Ajuntament ha de procedir al pagament de la quantitat esmentada en compliment del conveni signat en data 29 de gener de 2009.

* Atès que a la vista de la manifestació anterior i per tal de resoldre de manera adequada l'expedient, s'ha demanat en la mateixa data 18 de març de 2010 des de la secretaria municipal un informe al Director Facultatiu de les conegudes obres, per tal que es pronunciï en relació a les manifestacions realitzades per la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A.

* Atès que l'article 42 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i de Procediment Administratiu Comú, disposa que el transcurs del termini màxim legal per a resoldre un procediment i notificar la resolució, es podrà suspendre en els següents casos:

c) Quan s'hagin de sol·licitar informes que siguin preceptius i determinants del contingut de la resolució a òrgan de la mateixa o diferent Administració, pel temps que hagi entre la petició, que s'haurà de comunicar als interessats i la recepció de l'informe, que igualment s'haurà de comunicar als mateixos. Aquest termini de suspensió no podrà excedir en cap cas de tres mesos.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data d'avui.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- SUSPENDRE el termini per a la resolució de les al·legacions presentades per la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., fins que es procedeixi pel Director Facultatiu de les obres d'edificació del pavelló esportiu municipal, a l'emissió de l'informe que li ha estat sol·licitat per la secretaria municipal en data 18 de març de 2010, de conformitat amb el disposat a l'article 42 de la llei de procediment administratiu de 26 de novembre de 1992.

SEGON.- SUSPENDRE la tramitació administrativa de la certificació número 8 corresponent a la segona fase de l'execució de les obres del pavelló esportiu municipal, presentada per l'adjudicatària Six Constructor S.A. en data 16 de març de 2010 i quin import ascendeix a la quantitat de 248.900,09 € (dos cents quaranta vuit mil nou cents euros amb nou cèntims d'euro), fins que es procedeixi a l'emissió de l'informe al que s'ha fet esment a l'apartat anterior, i en funció del qual aquesta Corporació dictarà resolució comprensiva dels pagaments a realitzar.

TERCER.- DONAR TRASLLAT de la present resolució a les societats Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A. i Six Constructor S.A., pel seu coneixement i efectes".

El Sr. Vega, portaveu de la Plataforma Per Viladecavalls Actiu, li pregunta al secretari fedatari si aquesta proposta el que fa és suspendre per tres mesos el termini per a resoldre l'expedient, en espera de que s'emeti l'informe per la Direcció Facultativa de les obres del pavelló, en relació a les al·legacions presentades per Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A.

El secretari municipal li respon que per tres mesos no, que en breu tindrem l'informe que ja s'ha demanat a la Direcció Facultativa i que la idea és que en el proper Ple es presenti una proposta per la resolució de l'expedient, és cert que la suspensió podria arribar fins a tres mesos, perquè així ho recull la norma, però que la intenció és que aquest procediment vagi molt més ràpid.

El Sr. Vega li pregunta a l'esmentat funcionari si aquesta proposta no pot portar com a conseqüència que Six Constructor ens presenti una reclamació per impagament de la certificació presentada, responent-li el funcionari interpellat que no ho sabem, que en el proper Ple es presentarà una proposta, en tràmit d'audiència, per resoldre l'expedient, i aquesta proposta serà coherent amb l'informe de la Direcció Facultativa, evidentment, la part que consideri que no es reconeixen els seus drets, sigui Comicsa, sigui Six Constructor, podrà acudir a la via contenciosa-administrativa, però a hores d'ara no sabem com anirà això, però que personalment creu que cap de les parts anirà al contenciós perquè també estan parlant entre elles d'aquest assumpte per posar-se d'acord, tot pot ser.

El Sr. Carles Rodriguez del grup d' Iniciativa – Verds, manifesta que el vot del seu grup serà d'abstenció.

“Jo no repetiré l'últim argumentari que vaig fer l'últim Ple perquè vindria a ser el mateix –qui intervé és el Sr. Soler, portaveu del grup municipal d' Esquerra a l' Ajuntament- anunciar que ens abstindrem, manifestar el nostre desig que el pavelló s'acabi el més aviat possible, i manifestar una altra vegada que nosaltres no tenim clar quina de les tres parts implicades té raó aquí, i que pensem que això acabarà a judici, recordar aquests errors que vaig dir, el primer, que vigilem a l'hora d'adjudicar obres quan el percentatge de subcontractació és temerari, en aquest cas ha estat del cent per cent, i vigilem també a l'hora de signar convenis amb empreses subcontractades per un adjudicatari en un concurs, res més”.

La proposta queda aprovada per majoria simple amb els vots a favor del grup municipal de Convergència i Unió.

La resta de grups municipals, Plataforma per Viladecavalls Actiu, Iniciativa per Catalunya-Els Verds i Esquerra Republicana de Catalunya, s'han decantat per l'abstenció.

Els dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero, també s'han decantat per l'abstenció.

4.- Deixar sense efecte l'acord del Ple de l' Ajuntament per a la revisió d'ofici de la venda de tres parcel·les de patrimoni municipal.

“Atès que el Ple d'aquest Ajuntament, en sessió de caràcter ordinari celebrada en data 28 de maig de 2009, va adoptar –entre d'altres- l'acord següent:

“PRIMER.- SOL·LICITAR a la COMISSIÓ JURÍDICA ASSESSORA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, dictamen preceptiu sobre la nul·litat de ple dret dels Decrets d'Alcaldia de data 26 de maig de 2003, 25 de febrer de 2004 i document d'encàrrec de data 14 de setembre de 2005, mitjançant els quals l'Ajuntament de Viladecavalls va procedir a encarregar a una assessora immobiliària, la venda de les finques inscrites en el seu inventari com patrimoni municipal, ubicades al camí de Can Sanahuja número 39, camí de Can Sanahuja número 39 bis, i camí de l'Era número 25, i per quina intermediació va satisfer uns honoraris de 3.368,64 € (tres mil tres cents seixanta vuit euros amb seixanta quatre cèntims d'euro), 3.200,06 € (tres mil dos cents euros amb sis cèntims d'euro) i 9.132,97 euros (nou mil cent trenta dos euros amb noranta set cèntims d'euro), respectivament.

SEGON.- SOL·LICITAR a la COMISSIÓ JURÍDICA ASSESSORA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, dictamen en relació a la nul·litat de ple dret de les alienacions de les finques esmentades, alienacions elevades a document públic els dies 17 de juliol de 2003 (finca del camí de Can Sanahuja número 39), 14 de juny de 2004 (finca del camí de Can Sanahuja número 39 bis) i 31 de març de 2006 (finca del camí de l'Era número 25).

TERCER.- DONAR TRASLLAT dels expedients administratius corresponents a les alienacions esmentades a la DIRECCIÓ GENERAL D'ADMINISTRACIÓ LOCAL del DEPARTAMENT DE GOVERNACIÓ I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, per tal que els traslladi a la COMISSIÓ JURÍDICA ASSESSORA, a efectes de l'emissió del preceptiu dictamen, de conformitat amb el disposat a l'article 10, apartat 3er., de la seva llei reguladora”.

* Atès que en data 1 de juny de 2009 i de conformitat amb l'anterior acord, aquest Ajuntament va donar trasllat a la Generalitat de Catalunya dels corresponents expedients.

* Atès que en data 23 de juny de 2009 es rep a aquesta Corporació resolució de la Direcció General d' Administració Local, en la que s'indica que a la documentació tramesa per l' Ajuntament no s'acredita que s'hagi dut a terme el tràmit d'informació pública i audiència als interessats, ni per tant, la resolució de l' Ajuntament resolent les al·legacions que es poguessin presentar en el tràmit d'audiència, havent per tant de completar-se l'expedient.

* Atès que mantingudes diferents reunions amb la Direcció General d' Administració Local, aquesta ha recomanat als representants municipals la no continuació amb la tramitació d'aquest expedient, doncs de fer-ho i arribar a una possible declaració de nul·litat de les alienacions realitzades, ens trobem en que hi ha tercers adquirents de bona fe a qui s'hauria d'indemnitzar pels perjudicis ocasionats, no podent deixar de tenir-se en compte que la persona que podria donar una major i més completa informació sobre els procediments que es van dur a terme en el seu dia, és a dir, el secretari municipal responsable de la seva tramitació i supervisió, malauradament, ja no hi és entre nosaltres.

* Atès que, a més de l'exposat, s'ha de tenir en compte que quan es va procedir a les alienacions esmentades, no es va presentar cap al·legació ni reclamació per part de cap interessat ni de ningú altre.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- DEIXAR SENSE EFECTE l'acord municipal adoptat en sessió plenària de data 28 de maig de 2009 mitjançant el qual:

1.- Es sol·licitava a COMISSIÓ JURÍDICA ASSESSORA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, dictamen preceptiu sobre la nul·litat de ple dret dels Decrets d'Alcaldia de data 26 de maig de 2003, 25 de febrer de 2004 i document d'encàrrec de data 14 de setembre de 2005, mitjançant els quals l'Ajuntament de Viladecavalls va procedir a encarregar a una assessora immobiliària, la venda de les finques inscrites en el seu inventari com patrimoni municipal, ubicades al camí de Can Sanahuja número 39, camí de Can Sanahuja número 39 bis, i camí de l'Era número 25, i per quina intermediació va satisfer uns honoraris de 3.368,64 € (tres mil tres cents seixanta vuit euros amb seixanta quatre cèntims d'euro), 3.200,06 € (tres mil dos cents euros amb sis cèntims d'euro) i 9.132,97 euros (nou mil cent trenta dos euros amb noranta set cèntims d'euro), respectivament i,

2.- Es sol·licitava a la COMISSIÓ JURÍDICA ASSESSORA DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, dictamen en relació a la nul·litat de ple dret de les alienacions de les finques esmentades, alienacions elevades a document públic els dies 17 de juliol de 2003 (finca del camí de Can Sanahuja número 39), 14 de juny de 2004 (finca del camí de Can Sanahuja número 39 bis) i 31 de març de 2006 (finca del camí de l'Era número 25).

SEGON.- PROCEDIR a l'arxiu de l'expedient sense més altre tràmit.

TERCER.- DONAR TRASLLAT de l'acord que s'adopti a la Direcció General d' Administració Local del Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya als oportuns i pertinents efectes”.

“Bien –intervé el Regidor senyor Francisco Garcia Cano- en Comisión Informativa se había solicitado, habíamos solicitado, que se retirará este punto del orden del día, pese a ello este punto sigue para adelante, luego más tarde también en Comisión Informativa se planteó que, no solamente se retirara del orden del día, sino que se hiciera la tramitación que se solicita de la Dirección General de Administración Local, tampoco se ha tenido en cuenta y va al Pleno.

Esta es una situación que viene como consecuencia de unas parcelas que se subastan y que no tienen el éxito deseado en un primer momento, hasta ahí es lo único claro de todo este asunto, se subastan y no acuden compradores, a partir de ese momento todo entra, quizás en aquel momento no, pero a lo largo del tiempo, todo entra en una situación en que cabe, a tenor de los informes jurídicos de que disponemos y de las resoluciones de Pleno que se tomaron, cabe considerarlas como situaciones poco claras y incluso, presuntamente irregulares sino irregulares como se desprende y como además, se señala.

También hay que decir que esta situación, todo y que ha estado dando vueltas desde junio del año pasado hasta ahora, no se había tocado, no se había abordado, no se había planteado, no se había dicho en ningún sitio, etc..., y también he de decir que después de siete meses en los cuales la Alcaldesa y yo no hemos cruzado más que un cordial y respetuoso buenos días, buenas tardes, hola que tal y asunto concluido como está el tiempo, se me llama por parte de la Alcaldesa en su momento, concretamente en las vísperas del Pleno del pasado mes, precisamente para hablarme de este asunto, y la Alcaldesa, para ser breve, porque hay bastante que decir, me plantea dos soluciones que, al parecer le han planteado a ella de la Generalitat, ninguna de esas soluciones hay un documento que las fije, la primera solución es retirar este planteamiento, este trámite que en su momento se aprueba por medio de un Pleno, puesto que fue un Pleno quien lo tiró adelante sería otro Pleno el que lo tira para atrás, la segunda es dejarla en un cajón, yo lo que le sugiero independientemente de que ella me pregunta qué opino, y yo lo que le digo es que independientemente de lo que yo piense, consideraba que este tema se planteara en una Comisión Informativa en la cual estuvieran todos presentes y se pudieran valorar las intervenciones de los diferentes representantes municipales, eso en primer lugar, bueno pues pasó una Comisión Informativa, otra Comisión Informativa, eso no tiró para adelante, y sin embargo sí aparece en este Pleno, directamente, y ya.

Me da la impresión de que este es un tema, y ahora que venimos de regreso de la Fiscalía, es posible que ahora que Fiscalía está un poco libre pues que ahora tenga trabajo, tenga más trabajo, porque resulta que para empezar la propuesta del acuerdo que se hace esta noche no está fundamentada en ningún informe jurídico, ni de secretaria, ni de ningún otro, es meramente una propuesta del equipo de gobierno en la cual se nos propone “echar manta, echar un tupido velo” sobre una situación que está claro, de la que a día de hoy se puede hablar de que hay ciertas irregularidades, el alcance de las mismas sería a desarrollar por parte de los organismos competentes, que en este caso es donde precisamente empezaba a tramitarse y gestionarse este asunto, porque cuando en su momento el Pleno se manifiesta, claramente, por decir que se

inicien los trámites ante la Comisión Jurídica Asesora de la Generalitat de Catalunya, lo hace en base a unas razones, lo hace en base a unos argumentos, lo hace en base a unos informes, al Pleno no se le ocurre porque es por mayoría (porque había un Regidor que supongo que tendrá cosas que decir), supongo que no se tomó esta decisión a la ligera, por nuestra parte no la tomamos a la ligera, por tanto si había razones, indicios racionales que nos hicieron pensar que era conveniente que se llevara para adelante a la Comisión Jurídica Asesora de la Generalitat de Catalunya, para que gestionará, investigará i concretará lo que hubiera que concretar, no vemos ahora después de tanto tiempo, que esta situación tenga que cerrarse por medio de este capítulo, y es más cuando se plantea por el Pleno el acuerdo se basa en un informe jurídico de la secretaria municipal, exhaustivo, de un montón de páginas, con un montón de pruebas que se señalan una a continuación de la otra, etc..., es un informe muy amplio, muy documentado, y que no es a la ligera sino que se apoya en pruebas documentales para llegar al final a concluir diciendo que hay algunas situaciones de orden administrativo que, en principio, no se han llevado adecuadamente, es prolijo y largo y no vale la pena que yo lo lea, pero ese documento el cual yo invito a consultar y si no hay otra manera también invito a ofrecerlo a quien me lo pida, en cualquier caso no solamente habla de la forma del procedimiento sino también del tema de las comisiones que se llevaron adelante por parte de una empresa, de una inmobiliaria que es de Viladecavalls, sobre los extremos de la inmobiliaria yo quiero, sin ánimo de explicar ninguna opinión, si quiero explicar en el ánimo de lo que nosotros estamos planteando y yo estoy planteando aquí, la cuestión no va tanto en la forma en que se vendieron aquellas parcelas, ni en cuanto al procedimiento que en este caso hizo la inmobiliaria citada, no va por ahí la cuestión, es más, afirmo que en este caso si hay que buscar y hay que buscar porque así se considero en su momento por acuerdo del Pleno en su día, si hay que buscar algo, habrá que buscar los errores dentro de la gestión del propio Ayuntamiento, porque al fin y al cabo la empresa que gestionó la venta de las parcelas fue una empresa que contrató el Ayuntamiento, que contrató un equipo de gobierno y que hizo su trabajo y cobro la comisión que por ese trabajo se planteaba, por tanto, en principio, en ese terreno no es precisamente donde queremos centrar nosotros, ni donde quiero centrar esta situación., si hubiera como consecuencia de ese trasiego alguna situación anómala o irregular eso sería a cuenta de la Comisión Asesora, pero en modo alguno de lo que yo aquí pueda plantear, repito, hay un encargo, la empresa gestiona ese encargo y cobra por el mismo, hasta ahí vale.

Tampoco plantearé esta situación con respecto a los socios de gobierno, en este caso era un grupo concreto de aquí, de este Ayuntamiento, que estuvo en las fechas de venta de las parcelas, 14 de junio de 2004, 17 de julio de 2003 y 31 de marzo de 2006, que yo rectificué en su momento a la señora Alcaldesa porque la señora Alcaldesa me vino a decir en esa reunión a la que aludía al principio, que nosotros –yo formaba parte del Partido Socialista- teníamos que ver como grupo con esa situación porque nos había pillado gobernando, pues ya le dije en ese momento a la señora Alcaldesa que “nanai” y ahora con mucha más propiedad con fechas y datos, mucho más, nosotros no tuvimos que ver, como ahora no tenemos que ver, ni antes dentro del partido en que militábamos

ni ahora fuera del partido, por tanto no se trata ni del que hace las transacciones concretas ni tampoco de los que estaban gobernando esas situaciones, se trata, efectivamente, de quien llevaba la gestión, que era el grueso del equipo de gobierno y era el propio Alcalde, el Alcalde de aquel momento, todo y que hay que hablar que las citadas Fxxxx sí que es diligente porque lo que no se había logrado vender durante una subasta, sin embargo, en los documentos de adjudicación y de encargo, al menos de dos parcelas, las parcelas se vendieron en menos de siete días, quiero decir que hay una situación de gestión que, en todo caso, es un criterio que redundaría en la profesionalidad, supongo, de la misma.

Entonces, este informe es muy claro y es el que se tomó de base para otro informe más reducido que se planteó en el acuerdo anterior, bien, a la vista de toda esta situación, resulta de que al final y volviendo aquí y ahora, resulta de que hay un planteamiento por parte del equipo de gobierno de “enterrar” este asunto, de “echar tierra” a este asunto, porque al parecer se le ha dicho desde la Generalitat que esto es un “marrón” y como es un “marrón” pues mira, que si sigue adelante habrá “marrón”, y un “marrón” que en todo caso les pillará a los que están y han estado siempre con los “marrones”, a Convergència i Unió, ni siquiera a los otros que circunstancialmente, en algún momento han estado, y afortunadamente, entre ellos, el que aquí está hablando, de manera que, sin comerlo ni beberlo, ahora se plantea una situación que el propio Departamento de Administración plantea que puede resolverse y puede resolverse por la vía administrativa, seguramente tendrán que decir lo que tengan que decir, encontrarán lo que tengan que encontrar, pero también, apuntan ya en su propia documentación, que sí que hay un trámite para seguir adelante, en vez de seguir adelante con ese trámite que es lo que toca y es lo que sí que aconseja la Dirección General de Administración Local y sí que está por escrito y no por palabras, y no por lo que me han dicho, se dice exactamente que es lo que hay que hacer para proceder y tirar adelante, pero es más, no es que lo diga la Administración, hay un informe de la secretaria-intervención que supongo que para curarse en salud y para hacer honor a lo que un secretario debe hacer, que posterior a la fecha en que la Dirección General de Administración Local, por cierto vieja, una fecha bastante lejana, señala que hay que hacer, se dice, un informe que no ha trascendido y que no ha tenido mella en el equipo de gobierno, se dice lo que hay que hacer, pero ya en concreto, la Dirección General traza el camino, la ruta, que hay que seguir para tirar adelante, pero en este informe ya se concreta y se concreta teniendo que dar audiencia a los interesados, entre ellos los de Fxxxx, entre ellos los compradores de las parcelas, entre ellos el antiguo Alcalde, y otras personas, por lo tanto no solamente la Dirección General marca un camino sino que además el Ayuntamiento y el secretario también lo recogen, pero luego a partir de aquí, concretamente desde el 25 de junio de 2009 esa situación se pierde en el silencio de los tiempos y lo único que sí emerge es la decisión de la Alcaldesa y de su equipo de gobierno de “enterrar el asunto y echarle tierra”, pues no, nosotros no echaremos tierra por este asunto y nos manifestamos en contra de la propuesta y decimos que el camino que hay que hacer es el de la legalidad, si desde hace no sé cuantos meses el tema de la legalidad y la ley forma parte del vocabulario habitual de este Ayuntamiento y de este pueblo, hagamos honor a ello y en este tema sigamos el trámite que la misma Generalitat marca y que es posible, incluso me aventuro a decir que llegado el caso, seguramente el Pleno que puede tomar los

acuerdos que considere, hoy, mañana, pasado y cuando estime procedente, llegado el caso, y con elementos de valoración que hoy no se tienen y que con esta medida la Alcaldesa quiere evitar que se conozcan, pues podría el Pleno pronunciarse con mayor lucidez sobre la suspensión o no, sobre la retirada o no, pero no en este momento, he terminado”.

A continuació intervé el portaveu de la Plataforma per Viladecavalls Actiu, senyor Francisco Vega, qui manifesta que “en el momento en que se produjo la votación sobre este tema mi compañero –dijo en referència al Sr. García Cano- ha dicho que se aprobó por mayoría, yo voté en contra, y voté en contra y recuerdo perfectamente lo que dije y lo que se me contestó, dije que era muy arriesgado enviar ese informe a la Comisión Jurídica Asesora de la Generalitat porque realmente se reconocía que se había tramitado todo el proceso de enajenación del patrimonio de una forma como mínimo extraña, no era yo quien tenía la voluntad de remover todo este asunto, pero esa era la voluntad que había en aquel momento y así fue.

Yo quería entrar en una contradicción, en una incoherencia en cuanto al fondo y es que yo dije lo que exactamente ha venido a resolver la Comisión Jurídica Asesora, que el Ayuntamiento se meterá en un gran problema porque tendrá que indemnizar a terceras personas de buena fe, que conociendo todo el proceso y procedimiento que se había usado para adquirir las fincas así lo hicieron, pero claro, habrá otro ente que también saldrá muy perjudicado en el caso de que se tire para adelante todo este procedimiento, y es el Ayuntamiento, eso lo dije yo, pero parece que os lo tomabais a “cachondeo”, y la Comisión Jurídica nos dice con lo que nos habéis enviado entiendo que no se hizo bien todo el procedimiento y tenéis que traerme más documentación, por ejemplo habla del trámite de informació pública i audiència als interessats, no hay, es imposible que se le envíe eso porque no hubo información a nadie, aquí es el primer problema, luego aquí dice “atès que mantingudes diferents reunions amb la Direcció General d’ Administració Local” mi pregunta es ¿Quién ha mantenido esas reuniones? y ¿con quien?, se dice que se han mantenido unas reuniones pero no se dice quien las mantuvo, si fue la representación jurídica del Ayuntamiento o fue algún Regidor, la Alcaldesa o quien fuese.

En cualquier caso también se dice en aquel acuerdo que era un informe que no era vinculante, por lo tanto lo que dijera también nos lo podríamos pasar por el “arco del triunfo” porque como no es vinculante, pero también dije en su momento que aunque no fuese vinculante como era uno de los órganos con mayor prestigio de asesoramiento jurídico, a ver quien se atreverá a ir en contra del informe o de la resolución de la asesoría jurídica, ¿Quién se atreverá?, yo no sé quien se va a atrever, no lo sé, luego lo presumo, doce Regidores votaron una cosa y ahora, posiblemente, voten lo contrario, se nos está diciendo que lo hicimos mal, ¿Qué ha cambiado, señora Alcaldesa, para que se produzca ese cambio tan radical en el planteamiento de la propuesta de acuerdo que usted presentó junto al resto del equipo de gobierno?, yo le pregunto ¿Qué ha cambiado?, ¿en que consiste el interés en dejar sin efecto ese acuerdo?, usted no lo

explica, usted simplemente dice que “nos han dicho que nos metemos en un marrón”, ya lo sabíamos que nos metíamos en un “marrón” y a pesar de saberlo nos metimos, esto que es, un Pleno que en el mes de marzo adoptamos un acuerdo y después al cabo de cuatro o cinco meses decimos que no, que ese acuerdo que tomamos pues nos arrepentimos, como si esto fuese un patio de colegio, creo que tenemos que tener más seriedad y ahora resulta que, con ese acuerdo, algo huele mal, yo lo dije muy claramente en la Comisión Informativa, que se dejará sobre la mesa, que se estudiara de una forma distinta, que se diera un trato completamente distinto al que se le ha dado y usted se obstina en mantenerlo, porque usted quiere esconder algo o alguien, sino retírelo, yo solicité de nuevo que en este Pleno retire este punto del orden del día antes de someterlo a votación, yo se lo pido y que así conste en acta, en cualquier caso mi voto será en contra de la propuesta que se presenta hoy”.

Ara qui intervé en el debat és el senyor Carles Rodríguez, portaveu del grup municipal d’ Iniciativa per Catalunya – Els Verds, qui manifesta que “nosaltres entenem que aquest punt es correspon amb la voluntat de desactivar o paraitzar els “marrons”, com ha dit el Regidor no adscrit, que successius governs d’aquesta legislatura han anat acumulant, aquest és un més, doncs creiem que ara del que es tracta és d’anar alleujant cadascú d’ells perquè no ens explotin a la cara, i a la vegada evitar tot allò que pugui en un moment o en un altre suposar aprimar encara més les arques municipals.

En el seu moment nosaltres varem manifestar que ens semblava més una qüestió personal que no pas una qüestió política, de manera que no volem tenir res a veure en la seva tramitació i ens abstindrem”.

Ara és el torn del representant i portaveu del grup municipal d’ Esquerra, Sr. Lluís Soler, qui s’expressa de la següent manera “jo sense allargar-me massa perquè en el Ple del mes de juny ja vaig exposar els arguments del grup municipal d’ Esquerra Republicana, simplement dir que nosaltres estem a favor de la transparència, completament tranquils perquè nosaltres si hi va haver alguna cosa, en el nostre coneixement no va ser així, i tot es va tramitar de bona fe, en el nostre millor coneixement, per nosaltres en aquell moment això es va votar a favor perquè això es porti a Comissió Jurídica, pensem que les conseqüències de que això es porti a Comissió Jurídica no han de ser tan greus com aquí es pinten, que sembla que s’hagi d’ensorrar l’ Ajuntament, i per tant nosaltres votarem en contra d’aquesta proposta i ens mantindrem en el que varem votar al juny, i que és a favor de que s’aclareixi el tema i se sàpiga si hi ha alguna cosa malament, perquè un altra vegada no ens tornem a equivocar, per tant, hi votarem en contra”.

Ara és el torn del Sr. Antoni Raso, Tinent d’ Alcalde d’Hisenda i Urbanisme, qui exposa en relació a la proposta el següent “avia’m, per part del grup de C.I.U., un cop més ens trobem en temes antics, en temes en que portar a terme aquesta informació que es manifesta que en algun moment donat el que s’ha fet es lectura d’una sèrie de documents, i que ni ha més encara de documents que no s’ha fet lectura, tot això és traslladar-se a un 2003, 2004, 2005, tot això, és anar a buscar una sèrie de tramitacions,

una sèrie de documentacions, en el qual és un tema en que tot està tancat, en el qual es demanava un tràmit d'audiència, un tràmit de consultes a la Generalitat, però considerem que la Generalitat a l'informe que doni en relació a tota aquesta paperassa que si s'ha de donar s'ha de donar amb total exactitud, si fem lectura del que tenim aquí falta molta més documentació encara, però és que al mateix temps considerem que portar a consultes un document en el qual, o un tema que ha sortit a Ple, que en el seu moment es va aprovar, que es va aprovar la venda i transmissió d'aquestes parcel·les, que està tot tancat, és entrar en tot aquest tema de "marrons", pues bueno si volem entrar és en tot un tema de "marrons" en el qual hi ha gent que està vivint i que no hi ha hagut al·legacions en cap moment, perquè una cosa és que hi hagués hagut un tema de reclamacions en aquell moment, que hi haguessin hagut unes irregularitats, però aquesta gent està vivint tranquil·lament en allà, a llavors nosaltres volem reobrir, és un tema que està totalment tancat per aquelles persones, a llavors, en tot això, vull dir, aquí hi ha unes manifestacions que no repetiré de nou, el senyor Paco Vega en el seu moment ja ho va manifestar, ara nosaltres quan tenim aquests documents, que diem?, que aconseguim?, deixar-lo sobre la taula?, retirar-lo?, tornar-lo a portar? tal, avia'm, per nosaltres la Generalitat la seva emissió d'aquest tràmit d'audiència, que no tingui és cap transcendència, que no és vinculant, això la veritat, cada vegada que fem una lectura d'un tràmit que va passar per aquí, pel Ple, cada vegada pensem, avia'm això més val donar-li arxiu, perquè no ens portarà en lloc, no ens portarà a cap mena de lloc, estem a l'any 2010, la problemàtica d'aquesta població de Viladecavalls és una altra, estem aquí per fer política, però fem la política actual, la que toca, vull dir, tornar-se a centrar ara en temes que no ens porten en lloc, vull dir, la veritat, tràmit d'audiència, molt bé, que fem amb el secretari que malauradament no està entre nosaltres i ell és el que té tota la informació, que fem en aquest senyor?, a llavors en aquí és tornar a rascar totes les persones que hi van intervenir, els compradors, tots els temes de Fxxx, vull dir, jo penso que en aquí ens posarem en un "sidral" d'unes consideracions, i que fem, ens obviem?, Cuarto Cinturon ¿lo dejamos de lado?, vull dir, tots els temes actuals que tenim i ara ens centrem en aquells anys, la veritat, en aquest Ple jo penso que la ciutadania nostra està per temes actuals, vull dir, temes que estan tancats i que a ningú han preocupat durant tots aquests anys, s'han de tornar a reobrir?, abans s'ha dit, ara desconeixem si era per temes personals o per temes del que sigui, deixem-ho així, la nostra proposta és presentar-la a Ple i tancar-la, que vosaltres voleu seguir endavant, pues molt bé, aquí s'ha fet tota una lectura, s'ha fet una reunió amb la Direcció General d' Administració Local, ens ha donat la seva opinió, lògicament si el Ple, en aquell moment va fer una votació, pues lògicament la Direcció General no emetrà un paper dient nosaltres diem que no, passem per sobre del Ple, no, no, vull dir, el que ens està proposant és traieu el tema en Ple, que aconseguim deixant el tema sobre la taula?, posar-lo en el calaix?, en tot això, no, hem d'afrontar-ho i la manera d'afrontar-ho és d'una vegada per totes arxivar aquest tema que no ens porta a res, clar que si, bueno, aquesta és la nostra manifestació".

El Regidor senyor Francisco Garcia, intervé un cop finalitzada la intervenció anterior i manifesta que "resulta que no es bien, bien, lo que usted dice Sr. Raso, no es nada lo que usted dice, si una cosa no es correcta no es correcta por no decir alguna palabra más

fuerte, y por mantener, al menos intentar mantener, el tono del dialogo sin estridencias, por tanto, no es una cuestión de meterla en un cajón, oiga yo no sé si ustedes estaban dispuestos a meterla en un cajón, a mi se me dijo que era una de las soluciones, en cualquier caso el cajón lo han tenido ustedes, nosotros no, ya pueden estar bien seguros que el que les habla no hubiera aceptado que esto se hubiera quedado en un cajón, de hecho ya lo están ustedes sintiendo, y además he de decir otra cosa, esta situación por una vez, por una vez, porque han habido otras situaciones que han tenido que ser denunciadas desde la oposición, con mayor o menor acierto, con mayor o menor estilo, con mayor o menor gracia, y no estoy hablando de la última, a lo largo del tiempo aquí ha habido situaciones que han sido denunciadas por la oposición y que unas han trascendido y otras no, por ejemplo, el tema de un acuerdo de un Alcalde que se va dilatando en el tiempo y que hace que ciento y pico millones de las antiguas pesetas no estén ingresadas en las arcas municipales porque a los vecinos de Sant Miquel de Guanteres la urbanización les salió gratis, no así la de otras urbanizaciones de este pueblo que han tenido que pagar, ni tampoco los vecinos de la calle Mayor que se van a ver obligados a pagar contribuciones especiales, bien por los vecinos de Sant Miquel de Guanteres, pero muy mal por el equipo de gobierno que hizo en su momento un claro agravio; el tema de la parcela del de los colchones, del Sxxxx., esa fue también otra irregularidad que fue denunciada a lo largo del tiempo, incluso se alargó en el tiempo al menos un año y pico, y erre que erre ningún equipo de gobierno lo reconoció, y sin embargo, curiosamente, este mismo equipo de gobierno, ustedes, por necesidades propias de otra situación, van y reconocen que, efectivamente, eso no estaba bien resuelto, y sin embargo hay que decir que esa situación administrativamente se resolvió, se resolvió legalmente, no creo yo que se resolviera bien, pero se resolvió legalmente, pero a lo largo del tiempo estuvo que no, que no, que no, cuando era esa situación; se resolvió también en otro momento el tema de la carretera, un Alcalde a trece días de su dimisión va y llega a un acuerdo con la Dirección General, en este caso de Política Territorial, y resulta de que establece que la carretera deja de ser carretera justamente allá donde luego más tarde se darán intereses de propietarios y de recalificaciones, eso no pasó por ningún Pleno, no pasó por ninguna Comisión, ni etc., etc..., y aquí salió a la luz, pues bien, ya se ve como a lo largo del tiempo han ido saliendo situaciones que han sido denunciadas por la oposición y eso no es remover, eso es claridad, luz y taquígrafos, y que para eso estamos, lo mismo que la última ocasión, la que es tan sonada y estamos viviendo todavía sobre la misma, repito, con mayor o menor acierto esto ha sido así, pero este tema que nos ocupa fue precisamente abordado desde el propio Ayuntamiento, porque cuando se tuvo conocimiento el propio Ayuntamiento y el propio equipo de gobierno de ese momento, el equipo de gobierno que lideraba Sebastià Homs, de Convergencia i Unió, fue quien cuando detectó esta situación a instancias propias la llevó al Pleno y documentó a todo el Consistorio, y el Consistorio lo debió de ver acorde porque salvo las manifestaciones de un Concejal que acaba de decirlas, todos los demás lo vieron, lo vimos, razonable, independientemente de quien lo planteara, era razonable y era razonable porque se trataba de dar solución a una situación mal resuelta o no resuelta, por tanto, esa es la cuestión, en cuanto a remover y que si el secretario sabía o no sabía, mire usted, las personas pasan, los documentos quedan, y los actos administrativos también, por tanto, es evidente, que con los actores, con los actores en

presencia es mucho más fácil según que situaciones, pero por eso está la vía administrativa y por eso hay un secretario municipal en cada Ayuntamiento, para que vele para que las gestiones administrativas se den y para hacer archivo, y trámites administrativos y expedientes, y eso es lo que hay, y si no lo hay pues habrá que decir que no, o que sí, pero en principio, esa es la situación.

Por último, mire usted, el mejor favor que se puede hacer a este pueblo es tratar de que sea cual sea la situación o situaciones que se hayan vivido o que se puedan vivir, se sea sobre todo claro, y a partir de ahí cada uno sacará sus propias conclusiones porque no será con esta argumentación que yo estoy llevando, que algunos consideraran que no llevo razón, pero también habrá otros que sí la verán procedente, por tanto, lo importante es utilizar con fidelidad la información que hay, afrontar con claridad los problemas y no amagarlos bajo el cajón que es lo que ustedes pretenden, he terminado”.

El Regidor senyor Francisco Vega, pregunta qui ha anat a la Direcció General?, doncs a l'expedient no surt reflectida aquesta qüestió.

La senyora Alcaldessa li respon que “el primer que va anar a la Secretaria de Governació va ser l'anterior Alcalde, en Sebastià Homs, que el van trucar des d'allà perquè es presentés i hi va anar, després hi vaig tornar a anar jo un altre dia amb els Caps d'Àrea, i una tercera vegada hi vaig tornar a anar jo”.

El Sr. Vega li pregunta si es va reunir amb el senyor Melgares, la senyora Alcaldessa li respon que sí, i el Sr. Vega li pregunta si no van decidir documentar el que es va tractar en aquesta reunió, “tu hem vas dir si ho havia fet per escrit, és així, no?” li repregunta la senyora Alcaldessa al portaveu de la Plataforma per Viladecavalls Actiu, el senyor Vega li respon que sí, la senyora Alcaldessa li diu que el que els hi va dir el Sr. Melgares a tots els que el van anar a veure és el que ja els hi ha dit, però que no els hi va fer per escrit.

El senyor Vega li diu que tal i com deia abans el Sr. Garcia, les persones passen i els documents queden, per tant, per una altra vegada seria recomanable que el que es tractés en aquestes reunions quedés recollit per escrit, “no me creo lo que usted está diciendo” li diu el Sr. Vega a la senyora Alcaldessa i aquesta li respon “bueno, el que tu creus, t'he dit que varem anar-hi”, “pero no me creo lo que dice que le dijo el señor Melgares” –li diu el Sr. Vega-, llavors la senyora Alcaldessa li diu “el Sr. Garcia ha dit abans que les coses s'han de dir clares i així es com t'ho vaig dir, el Josep també hi era i per tant ell també t'ho pot dir, ja està”.

El Sr. Vega insisteix en que algú li hauria de confirmar que el senyor Melgares li va dir a la senyora Alcaldessa el que ella diu que li va dir, en aquest moment el Sr. Faure, 1er. Tinent d' Alcalde de la Corporació, intervé i confirma la versió de la senyora Alcaldessa, el senyor Vega diu que si ara li fan la consulta al senyor Melgares igual diu que el que manifesta la senyora Alcaldessa és mentida “también será un mentiroso el senyor Melgares, igual que el señor Fiscal, aquí todo el mundo miente menos usted” –

diu el senyor Vega en referència a la senyora Alcaldessa-, “en cualquier caso aclarar que no es un trámite de audiencia, sino que simplemente solicitar una consulta jurídica, jurídica, con lo que eso comporta” –segueix el Sr. Vega-, aclarant el Sr. Antoni Raso que “no vinculante”, “efectivamente no vinculante –confirma el Sr. Vega- pero si la máxima autoridad jurídica de la Generalitat nos dice que lo hemos hecho mal”, “això no ho ha dit” -intervé la senyora Alcaldessa-, el senyor Vega li diu: usted, ¿Qué propone?, responnent-li la senyora Alcaldessa “el que varem fer mal fet va ser fer la consulta, y ¿porqué la hicieron? , pregunta el Sr. Vega, responnent-li la primera edil que “doncs perquè en aquell moment es va considerar que l’havíem de fer i ja està”, “y ahora resulta que no –intervé novament el senyor Vega- así también juego yo al ajedrez”, “bueno, doncs tots hi juguem i ja està, o no?, no és així?, depèn en quin cantó les coses es veuen d’una manera o es veuen d’una altra, ja està, passem a votació” –conclou la senyora Alcaldessa-.

El senyor Vega insisteix en que ell ha fet una petició que ha estat la de retirar aquest punt de l’ordre del dia, responnent-li la senyora Alcaldessa que aquest punt es manté.

Sotmesa la proposta a votació ha estat aprovada mitjançant majoria simple amb els vots a favor del grup municipal de Convergència i Unió.

La Plataforma per Viladecavalls Actiu i Esquerra Republicana de Catalunya l’han votat en contra.

Els Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero l’han votat en contra.

El grup municipal d’Iniciativa per Catalunya – Els Verda s’ha abstingut.

5.- Suspensió de la tramitació de planejament i de llicències en el sector del Pla Parcial número 13.

“Atès que en data 19 de març de 2010, l’arquitecte municipal ha emès el següent informe:

“EXPEDIENT: URBANISME 2010/9

ASSUMPTE: Tramitació de suspensió potestativa de llicències i actes urbanístics

DOCUMENT: Informe tècnic

DATA D’EMISSIÓ: 19 de març de 2010

ANTECEDENTS.

La Revisió de Pla General d’Ordenació fou aprovada definitivament per la Comissió Territorial d’Urbanisme el 16 d’octubre de 2002 i n’és executiva d’ençà la seva publicació al DOGC en data 3 de març de 2003.

Aquesta Revisió establí que dos àmplies zones del municipi, que formaven antigament part de les heretats Can Corbera i Can Mitjans, esdevinguessin dos sectors classificats com a sòls urbanitzables, a desenvolupar mitjançant els seus corresponents plans parcials urbanístics. Aquests dos sectors ocupen una superfície aproximada de 250.000 m² i es troben delimitats per la Riera de Gaia i el Torrent del Llor, la carretera C-58, la línia ferroviària de Barcelona a Manresa i la serra de Collcardús.

La Revisió va determinar que el Pla Parcial núm. 6 PLA DE CAN MITJANS ocupava una superfície de 216.189 m² i que el seu destí era acollir un sector on l'ús predominant fos l'industrial tecnològic, laboratoris, empreses d'I+D i d'alta tecnologia. El sostre del sector pujava a gairebé 108.095 m².

Per una altra banda, la Revisió de PGO va determinar que el Pla Parcial núm. 13 TURÓ DE CAN MITJANS ocupava una superfície de 212.000 m² i que el seu destí era acollir un sector on l'ús predominant fos el lúdic comercial. El sostre del sector pujava a gairebé 74.200 m².

El 5 de setembre de 2006, el Govern de Catalunya va aprovar la proposta catalana de Natura 2000. Aquesta aprovació implicava la designació de noves zones d'especial protecció per a les aus (ZEPA) i la proposta de nous llocs d'importància comunitària (LIC), però també recull les ZEPA designades i els LIC aprovats amb anterioritat. Posteriorment, en els mesos de juny i de setembre de 2009, es va procedir a la modificació puntual dels límits de diversos espais així com a l'ampliació de set ZEPA presents a la plana de Lleida. Aquestes ampliacions es van realitzar per donar compliment a dues sentències del Tribunal de Justícia de les Comunitat Europees que reclamaven una major protecció per a les aus estepàries.

La Proposta catalana de Natura 2000 incloïa terrenys del municipi de Viladecavalls, els quals quedaven adscrits a l'àmbit de protecció ESS110012 "Montserrat, Roques Blanques, Riu Llobregat", de superfície total 7.269,70 Ha, 375,33 de les quals es trobaven dins de Viladecavalls. A la imatge que segueix es pot apreciar aquest extrem.

La Proposta catalana de Natura 2000 ocupava gran part de l'espai que el planejament general de Viladecavalls havia determinat que formés part del sector del Pla Parcial núm. 6, PLA DE CAN MITJANS. L'afectació era severíssima, atès que reduïa en un 75 % la superfície del mateix.

Per una altra banda, la Generalitat de Catalunya va promoure el 2007 les obres de millora de la connexió de la C-16 amb la carretera B-245 i la carretera C-58. Aquesta millora, executada parcialment, pretenia la construcció de dues rotondes sobre la carretera B-245, coneguda amb el nom de Vial Sant Jordi, que permetessin totes les maniobres d'incorporació a l'autopista C-16, alhora que permetia una millor connexió amb la carretera C-58. Aquesta intervenció afectà una superfície aproximada d'uns 10.000 m², atès que per poder connectar la C-58 amb les noves rotondes, calia construir un nou pont sobre la via ferroviària i un nou ramal.

L'Agència Catalana de l'Aigua, conjuntament amb l'empresa Aigües de Terrassa, està tramitant el projecte d'obres per a la portada d'aigua al municipi de Vacarisses i al nou ECOPARC que s'està construint sobre l'antic abocador comarcal de deixalles urbanes, el qual discorre en gran part pel nostre municipi. D'acord amb la informació de què aquest Ajuntament de Viladecavalls ha tingut ocasió d'examinar, la traça proposada discorre paral·lela a la carretera C-58 i s'endinsa en el sector del Pla Parcial núm. 6, PLA DE CAN MITJANS, on és prevista la construcció d'una estació de bombament, d'una 1.000 m² de superfície. A partir d'aquí, la canonada discorre per l'antic camí del Molinot, fins que torna a creuar la carretera C-58, i es dirigeix cap al disseminat del Molinot i cap a Vacarisses. La superfície afectada, tot i ser molt menor que la d'altres infraestructures pot fregar els 3.000 m², i suposa una nova infraestructura sobre un sector de planejament derivat.

L'empresa estatal ENAGAS va iniciar la tramitació del projecte de Gasoducte entre Martorell i Figueres l'any 2006. Aquesta infraestructura pretén esdevenir la xarxa principal de transport de gas entre el continent africà i Europa. La xarxa discorre per la banda sud oest del municipi, fins que arriba a la Riera de Gaià, moment en què gira en sentit nord fins que creua el sector del Pla Parcial Can Mitjans, l'autopista C-16, s'endinsa en el sector del Pla parcial núm. 6 PLA DE CAN MITJANS, on discorre paral·lel a la línia ferroviària, creua la carretera C-58 i s'endinsa, llavors, en el Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, fins que creua el Torrent del Llor i es dirigeix per les Torres Verdes fins la Riera de Gaià, moment en què abandona el nostre territori.

Aquesta infraestructura ha rebut una bona pila d'al·legacions per part del Consistori, que han contribuït a corregir el seu traçat, per tal de salvaguardar al màxim el territori i a minimitzar els impactes que generava. Si bé, inicialment, l'Ajuntament de Viladecavalls es va oposar a la seva construcció, la declaració d'interés general impedeix un posicionament ferm del Consistori. Les afectacions dins els dos sectors de planejament derivat s'han reduït d'una manera molt significativa, però, les distàncies lliures d'edificació que caldrà guardar respecte d'aquesta nova infraestructura contribueixen a reduir l'espai disponible i aporten una nova restricció a altres d'existents.

La Direcció General d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya és l'administració responsable de dur a terme les reserves urbanístiques necessàries per a la futura construcció de la Línia Ferroviària Orbital de Barcelona, que pretén esdevenir un cinturó ferroviari que estalvi de passar per la ciutat de Barcelona, i que interconnecti diferents poblacions de la tercera corona de la Barcelona. La seva traça, proposada inicialment l'any 2006, discorria pel Torrent de Sant Jaume i pel Torrent del Salt i Can Trias, salvaguardant els sectors centrals del nostre municipi. Posteriorment, es va definir la traça amb major precisió i es va modificar el seu traçat, de manera que discorregués per la zona central, en ziga-zaga, per tal de poder connectar-se d'una millor manera a la línia ferroviària existent. Aquesta nova traça discorre en paral·lel a la línia del Gasoducte i es connecta amb la xarxa existent a l'alçada de Torrent del Llor.

L'any 2009, la Direcció General d'Urbanisme va aprovar inicialment la Pla Director Urbanístic per a la concreció i delimitació de la reserva de sòl per a la Línia Orbital Ferroviària, el qual determinava les afectacions que patia el nostre municipi per raó d'aquesta nova infraestructura, alhora que determinava el règim urbanístic dels sòls afectats. Es va poder observar que la reserva de sòl per a aquest nou sistema era molt important en el sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, ja que s'ocupava una superfície aproximada de 3,5 Ha, a la banda nord d'aquest sector, entre la carretera C-58, el Torrent del Llor i la línia ferroviària existent. El règim d'usos establert en el PDU impedeix el desenvolupament d'aquesta banda del sector i condiona molt severament la resta.

Per una altra banda, el desembre de l'any 2009, la Generalitat de Catalunya va aprovar la Llei 1/2009, d'ordenació dels equipaments comercials, que ve a substituir la Llei 18/2005, d'equipaments comercials. Aquest nou text legal estableix unes condicions de localització i construcció de centres comercials i altres equipaments d'aquesta mena que impedeixen que els usos pretesos al sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, puguin ser desenvolupats. El sector no configura una Trama Urbana consolidada ni té les característiques que estableix el nou text per poder acollir cap mena d'equipament comercial, amb la qual cosa, tot i que el nostre planejament així ho pretenia, per raó de rang normatiu, s'haurà de sotmetre a aquesta nova llei, tal i com estableix l'article 10 del text.

Les obres de construcció del IV Cinturó obliguen a la reconfiguració de les vies que queden interconnectades amb ell, així com les infraestructures de serveis que discorren a prop de les mateixes. Les previsions del projecte inicial han estat revisades i són modificades constantment, per tal d'adaptar-les d'una manera més racional. Entre les vies que han quedat afectades, trobem la carretera C-58 i les connexions amb la carretera B-245. Aquesta via ha de ser desplaçada parcialment i el nus de connexió amb la B-245 ha estat rectificat, per tal de fer una rotonda més segura que la inicialment projectada. Això comporta el desplaçament d'infraestructures de serveis bàsics que discorren per les zones de servitud paral·leles a la carretera que s'han d'endinsar encara més en el sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS.

La topografia del sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, és molt abrupta. Una part molt important la conformen penya-segats d'una alçària superior als 25 m, amb unes condicions d'estabilitat molt precàries. A més, l'existència del turó i la masia fortificada en una posició molt central, i que ocupa molta superfície, més de 70.000 m², enjardinats i urbanitzats. L'edificació és catalogada provisionalment al patrimoni arquitectònic local, amb la qual cosa, cal salvaguardar-la. La possibilitat de construir el sostre previst en el sector queda reduïda d'una manera molt dràstica, ja que la superfície apta per a tal efecte queda limitada a unes 5 Ha. El volum que resultaria d'aplicar aquest sostre a aquest espai esdevé totalment inadequat i dissonant.

OBSERVACIONS.

El grau d'inseguretat urbanística que existeix per tots els motius que s'han expressat en l'apartat d'antecedents impedeixen el desenvolupament d'aquests sectors de planejament derivat amb unes mínimes garanties d'èxit.

El sector del Pla parcial núm. 6 PLA DE CAN MITJANS ha quedat reduït d'una manera tan dràstica que la seva viabilitat és pràcticament nul·la. La reducció, que l'ATU ha xifrat en gairebé un 80 %. A més, es dona una clara incompatibilitat entre la conservació que imposa el Departament de Medi Ambient i el desenvolupament que propugna el nostre planejament, que cal resoldre d'una manera adequada.

El sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, es troba en una situació semblant. Les afectacions d'infraestructures i les limitacions imposades per lleis de recent aprovació impedeixen el seu desenvolupament i el qüestionen severament.

Davant de situacions com aquesta, el Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, d'aprovació del text refós de la llei d'urbanisme, preveu al seu article 71 la suspensió de tramitacions i llicències, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma de figures de planejament concretes i de sectors dels municipis. Aquesta potestat municipal permetria l'estudi detallat d'aquests sectors, de manera que es poguessin reformular els criteris de desenvolupament, el seu destí i els seus àmbits concrets, de forma que es donés una resposta més adient a les actuals condicions tan severes i restrictives que impedeixen el seu desenvolupament.

Per tant, a la vista de tot allò exposat anteriorment i amb els antecedents que figuren a la resta de l'expedient administratiu i atenent tot aquest conjunt de circumstàncies, qui subscriu considera que és absolutament necessari procedir a la suspensió potestativa del planejament i les llicències urbanístiques del sector del Pla parcial núm. 6 PLA DE CAN MITJANS, als efectes de poder revisar el contingut, el destí i els paràmetres urbanístics òptims que permetin un desenvolupament viable del sector.

I perquè consti i surti els efectes oportuns, emeto el present informe a 19 de març de 2010

Xavier Bellot i Navascués
Arquitecte municipal”.

* Atès que l'article 71 del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat mitjançant Decret Legislatiu 1/2005, disposa que “els òrgans competents per a l'aprovació inicial de les figures de planejament urbanístic poden acordar, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma, de suspendre la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, com també de suspendre l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, de reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o

usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial”.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal obrant a l'expedient:

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- PROCEDIR a la suspensió potestativa de planejament i de les llicències urbanístiques del sector del Pla Parcial número 13, Turó de Can Mitjans, als efectes de poder revisar el contingut, el destí i els paràmetres urbanístics òptims que permetin un desenvolupament viable del sector.

SEGON.- L'expedient administratiu relatiu a la suspensió esmentada comprendrà:

a) Plànol de delimitació dels àmbits subjectes a suspensió de llicències i de tramitació de procediments, i concreció del termini de suspensió i de l'abast de les llicències i tramitacions que se suspenen.

b) Un resum de l'abast de llurs determinacions.

TERCER.- SOTMETRE a informació pública el present acord pel termini d'un mes, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el DOGC i en dos dels diaris de més divulgació en l'àmbit municipal al qual es refereix la present suspensió, per tal que qualsevol que ho desitgi pugui examinar l'expedient i deduir, durant el termini esmentat, totes les al·legacions o observacions que consideri oportunes.

QUART.- Simultàniament al tràmit d'informació pública, en el seu cas, es sol·licitarà un informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició n'autoritzi un de més llarg.

CINQUÈ.- Donar publicitat per mitjans telemàtics de la convocatòria d'informació pública del present expedient, la qual es podrà consultar a la web oficial de l'Ajuntament”.

El Sr. Vega intervé i manifesta que en seu de Comissió Informativa es va dir que aquesta suspensió és per un any, creu que en aquest termini no hi haurà temps perquè l'Ajuntament procedeixi a estudiar la reordenació del sector, i per tant, el seu vot serà d'abstenció.

El Sr. Soler intervé a continuació i explica el sentit del seu vot, diu que “Esquerra Republicana es va fundar en aquí l'any 2002, a conseqüència, un dels punts importants va ser el nostre desacord amb el Pla General d'Ordenació urbanística que es va aprovar,

un dels Plans importants era aquest, no ho acabàvem de veure clar, en aquests moments es suspèn, per tant votarem a favor”.

La senyora Alcaldessa intervé a continuació “bueno, dir que aquesta suspensió es dur a terme tant en el Pla número 6 com en el Pla número 13, resulta que les noves lleis de comerç que es van aprovar a finals de desembre de 2009, aquest Pla número 6 era el d'aquí a dalt, un lloc lúdic i comercial i com ha sortit aquesta nova llei de comerç de finals de 2009 una mica ens fa variar tot això d'aquest Pla del número 6, i del número 13, el que resulta és que tot aquest Pla Parcial queda afectat, primer, per la ZEPA de l'àliga de cua barrada, segon, hi ha de passar el Cinturó Ferroviari, tercer, hi ha de passar la canonada d'aigua que va a Coll Cardús, i després hi ha el gasoducte i a part del gasoducte també hi ha els laterals de la C-16 que fan ampliar les rotondes i per tant també hi ha una part que queda afectada, llavors davant de tots aquests problemes Direcció General d'Urbanisme ens va recomanar que el millor que podíem fer era suspendre durant un any per veure que podíem fer sobre aquests últims elements que n'he parlat ara, definitivament com quedaven, i per això hem portat aquest assumpte al Ple per tractar de la suspensió, per tant passem a votació”.

Sotmesa la proposta a votació ha estat aprovada mitjançant majoria absoluta amb els vots a favor dels grup polítics municipals de Convergència i Unió i d' Esquerra Republicana de Catalunya.

El grup d'Iniciativa per Catalunya – Els Verds i la Plataforma per Viladecavalls Actiu han votat abstenció.

Els dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero, han votat abstenció.

6.- Suspensió de la tramitació de planejament i de llicències en el sector del Pla Parcial número 6.

“Atès que en data 19 de març de 2010, l'arquitecte municipal ha emès el següent informe:

“EXPEDIENT: URBANISME 2010/9

ASSUMPTE: Tramitació de suspensió potestativa de llicències i actes urbanístics

DOCUMENT: Informe tècnic

DATA D'EMISSIÓ: 19 de març de 2010

ANTECEDENTS.

La Revisió de Pla General d'Ordenació fou aprovada definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme el 16 d'octubre de 2002 i n'és executiva d'ençà la seva publicació al DOGC en data 3 de març de 2003.

Aquesta Revisió establí que dos àmplies zones del municipi, que formaven antigament part de les heretats Can Corbera i Can Mitjans, esdevinguessin dos sectors classificats com a sòls urbanitzables, a desenvolupar mitjançant els seus corresponents plans parcials urbanístics. Aquests dos sectors ocupen una superfície aproximada de 250.000 m² i es troben delimitats per la Riera de Gaia i el Torrent del Llor, la carretera C-58, la línia ferroviària de Barcelona a Manresa i la serra de Collcardús.

La Revisió va determinar que el Pla Parcial núm. 6 PLA DE CAN MITJANS ocupava una superfície de 216.189 m² i que el seu destí era acollir un sector on l'ús predominant fos l'industrial tecnològic, laboratoris, empreses d'I+D i d'alta tecnologia. El sostre del sector pujava a gairebé 108.095 m².

Per una altra banda, la Revisió de PGO va determinar que el Pla Parcial núm. 13 TURÓ DE CAN MITJANS ocupava una superfície de 212.000 m² i que el seu destí era acollir un sector on l'ús predominant fos el lúdic comercial. El sostre del sector pujava a gairebé 74.200 m².

El 5 de setembre de 2006, el Govern de Catalunya va aprovar la proposta catalana de Natura 2000. Aquesta aprovació implicava la designació de noves zones d'especial protecció per a les aus (ZEPA) i la proposta de nous llocs d'importància comunitària (LIC), però també recull les ZEPA designades i els LIC aprovats amb anterioritat. Posteriorment, en els mesos de juny i de setembre de 2009, es va procedir a la modificació puntual dels límits de diversos espais així com a l'ampliació de set ZEPA presents a la plana de Lleida. Aquestes ampliacions es van realitzar per donar compliment a dues sentències del Tribunal de Justícia de les Comunitat Europees que reclamaven una major protecció per a les aus estepàries.

La Proposta catalana de Natura 2000 incloïa terrenys del municipi de Viladecavalls, els quals quedaven adscrits a l'àmbit de protecció ESS110012 "Montserrat, Roques Blanques, Riu Llobregat", de superfície total 7.269,70 Ha, 375,33 de les quals es trobaven dins de Viladecavalls. A la imatge que segueix es pot apreciar aquest extrem.

La Proposta catalana de Natura 2000 ocupava gran part de l'espai que el planejament general de Viladecavalls havia determinat que formés part del sector del Pla Parcial núm. 6, PLA DE CAN MITJANS. L'afectació era severíssima, atès que reduïa en un 75 % la superfície del mateix.

Per una altra banda, la Generalitat de Catalunya va promoure el 2007 les obres de millora de la connexió de la C-16 amb la carretera B-245 i la carretera C-58. Aquesta millora, executada parcialment, pretenia la construcció de dues rotondes sobre la carretera B-245, coneguda amb el nom de Vial Sant Jordi, que permetessin totes les maniobres d'incorporació a l'autopista C-16, alhora que permetia una millor connexió amb la carretera C-58. Aquesta intervenció afectà una superfície aproximada d'un 10.000 m², atès que per poder connectar la C-58 amb les noves rotondes, calia construir un nou pont sobre la via ferroviària i un nou ramal.

L'Agència Catalana de l'Aigua, conjuntament amb l'empresa Aigües de Terrassa, està tramitant el projecte d'obres per a la portada d'aigua al municipi de Vacarisses i al nou ECOPARC que s'està construint sobre l'antic abocador comarcal de deixalles urbanes, el qual discorre en gran part pel nostre municipi. D'acord amb la informació de què aquest Ajuntament de Viladecavalls ha tingut ocasió d'examinar, la traça proposada discorre paral·lela a la carretera C-58 i s'endinsa en el sector del Pla Parcial núm. 6, PLA DE CAN MITJANS, on és prevista la construcció d'una estació de bombament, d'una 1.000 m² de superfície. A partir d'aquí, la canonada discorre per l'antic camí del Molinot, fins que torna a creuar la carretera C-58, i es dirigeix cap al disseminat del Molinot i cap a Vacarisses. La superfície afectada, tot i ser molt menor que la d'altres infraestructures pot fregar els 3.000 m², i suposa una nova infraestructura sobre un sector de planejament derivat.

L'empresa estatal ENAGAS va iniciar la tramitació del projecte de Gasoducte entre Martorell i Figueres l'any 2006. Aquesta infraestructura pretén esdevenir la xarxa principal de transport de gas entre el continent africà i Europa. La xarxa discorre per la banda sud oest del municipi, fins que arriba a la Riera de Gaià, moment en què gira en sentit nord fins que creua el sector del Pla Parcial Can Mitjans, l'autopista C-16, s'endinsa en el sector del Pla parcial núm. 6 PLA DE CAN MITJANS, on discorre paral·lel a la línia ferroviària, creua la carretera C-58 i s'endinsa, llavors, en el Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, fins que creua el Torrent del Llor i es dirigeix per les Torres Verdes fins la Riera de Gaià, moment en què abandona el nostre territori.

Aquesta infraestructura ha rebut una bona pila d'al·legacions per part del Consistori, que han contribuït a corregir el seu traçat, per tal de salvaguardar al màxim el territori i a minimitzar els impactes que generava. Si bé, inicialment, l'Ajuntament de Viladecavalls es va oposar a la seva construcció, la declaració d'interés general impedeix un posicionament ferm del Consistori. Les afectacions dins els dos sectors de planejament derivat s'han reduït d'una manera molt significativa, però, les distàncies lliures d'edificació que caldrà guardar respecte d'aquesta nova infraestructura contribueixen a reduir l'espai disponible i aporten una nova restricció a altres d'existents.

La Direcció General d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya és l'administració responsable de dur a terme les reserves urbanístiques necessàries per a la futura construcció de la Línia Ferroviària Orbital de Barcelona, que pretén esdevenir un cinturó ferroviari que estalvi de passar per la ciutat de Barcelona, i que interconnecti diferents poblacions de la tercera corona de la Barcelona. La seva traça, proposada inicialment l'any 2006, discorria pel Torrent de Sant Jaume i pel Torrent del Salt i Can Trias, salvaguardant els sectors centrals del nostre municipi. Posteriorment, es va definir la traça amb major precisió i es va modificar el seu traçat, de manera que discorregués per la zona central, en ziga-zaga, per tal de poder connectar-se d'una millor manera a la línia ferroviària existent. Aquesta nova traça discorre en paral·lel a la línia del Gasoducte i es connecta amb la xarxa existent a l'alçada de Torrent del Llor.

L'any 2009, la Direcció General d'Urbanisme va aprovar inicialment la Pla Director Urbanístic per a la concreció i delimitació de la reserva de sòl per a la Línia Orbital Ferroviària, el qual determinava les afectacions que patia el nostre municipi per raó d'aquesta nova infraestructura, alhora que determinava el règim urbanístic dels sòls afectats. Es va poder observar que la reserva de sòl per a aquest nou sistema era molt important en el sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, ja que s'ocupava una superfície aproximada de 3,5 Ha, a la banda nord d'aquest sector, entre la carretera C-58, el Torrent del Llor i la línia ferroviària existent. El règim d'usos establert en el PDU impedeix el desenvolupament d'aquesta banda del sector i condiona molt severament la resta.

Per una altra banda, el desembre de l'any 2009, la Generalitat de Catalunya va aprovar la Llei 1/2009, d'ordenació dels equipaments comercials, que ve a substituir la Llei 18/2005, d'equipaments comercials. Aquest nou text legal estableix unes condicions de localització i construcció de centres comercials i altres equipaments d'aquesta mena que impedeixen que els usos pretesos al sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, puguin ser desenvolupats. El sector no configura una Trama Urbana Consolidada ni té les característiques que estableix el nou text per poder acollir cap mena d'equipament comercial, amb la qual cosa, tot i que el nostre planejament així ho pretenia, per raó de rang normatiu, s'haurà de sotmetre a aquesta nova llei, tal i com estableix l'article 10 del text.

Les obres de construcció del IV Cinturó obliguen a la reconfiguració de les vies que queden interconnectades amb ell, així com les infraestructures de serveis que discorren a prop de les mateixes. Les previsions del projecte inicial han estat revisades i són modificades constantment, per tal d'adaptar-les d'una manera més racional. Entre les vies que han quedat afectades, trobem la carretera C-58 i les connexions amb la carretera B-245. Aquesta via ha de ser desplaçada parcialment i el nus de connexió amb la B-245 ha estat rectificat, per tal de fer una rotonda més segura que la inicialment projectada. Això comporta el desplaçament d'infraestructures de serveis bàsics que discorren per les zones de servitud paral·leles a la carretera que s'han d'endinsar encara més en el sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS.

La topografia del sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, és molt abrupta. Una part molt important la conformen penya-segats d'una alçària superior als 25 m, amb unes condicions d'estabilitat molt precàries. A més, l'existència del turó i la masia fortificada en una posició molt central, i que ocupa molta superfície, més de 70.000 m², enjardinats i urbanitzats. L'edificació és catalogada provisionalment al patrimoni arquitectònic local, amb la qual cosa, cal salvaguardar-la. La possibilitat de construir el sostre previst en el sector queda reduïda d'una manera molt dràstica, ja que la superfície apta per a tal efecte queda limitada a unes 5 Ha. El volum que resultaria d'aplicar aquest sostre a aquest espai esdevé totalment inadequat i dissonant.

OBSERVACIONS.

El grau d'inseguretat urbanística que existeix per tots els motius que s'han expressat en l'apartat d'antecedents impedeixen el desenvolupament d'aquests sectors de planejament derivat amb unes mínimes garanties d'èxit.

El sector del Pla parcial núm. 6 PLA DE CAN MITJANS ha quedat reduït d'una manera tan dràstica que la seva viabilitat és pràcticament nul·la. La reducció, que l'ATU ha xifrat en gairebé un 80 %. A més, es dona una clara incompatibilitat entre la conservació que imposa el Departament de Medi Ambient i el desenvolupament que propugna el nostre planejament, que cal resoldre d'una manera adequada.

El sector del Pla parcial núm. 13, TURÓ DE CAN MITJANS, es troba en una situació semblant. Les afectacions d'infraestructures i les limitacions imposades per lleis de recent aprovació impedeixen el seu desenvolupament i el qüestionen severament.

Davant de situacions com aquesta, el Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, d'aprovació del text refós de la llei d'urbanisme, preveu al seu article 71 la suspensió de tramitacions i llicències, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma de figures de planejament concretes i de sectors dels municipis. Aquesta potestat municipal permetria l'estudi detallat d'aquests sectors, de manera que es poguessin reformular els criteris de desenvolupament, el seu destí i els seus àmbits concrets, de forma que es donés una resposta més adient a les actuals condicions tan severes i restrictives que impedeixen el seu desenvolupament.

Per tant, a la vista de tot allò exposat anteriorment i amb els antecedents que figuren a la resta de l'expedient administratiu i atenent tot aquest conjunt de circumstàncies, qui subscriu considera que és absolutament necessari procedir a la suspensió potestativa del planejament i les llicències urbanístiques del sector del Pla parcial núm. 6 PLA DE CAN MITJANS, als efectes de poder revisar el contingut, el destí i els paràmetres urbanístics òptims que permetin un desenvolupament viable del sector.

I perquè consti i surti els efectes oportuns, emeto el present informe a 19 de març de 2010

Xavier Bellot i Navascués
Arquitecte municipal”.

* Atès que l'article 71 del text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat mitjançant Decret Legislatiu 1/2005, disposa que “els òrgans competents per a l'aprovació inicial de les figures de planejament urbanístic poden acordar, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma, de suspendre la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, com també de suspendre l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, de reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o

usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial”.

* Atès l'informe jurídic emès per la secretaria municipal obrant a l'expedient:

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- PROCEDIR a la suspensió potestativa de planejament i de les llicències urbanístiques del sector del Pla Parcial número 6, Pla de Can Mitjans, als efectes de poder revisar el contingut, el destí i els paràmetres urbanístics òptims que permetin un desenvolupament viable del sector.

SEGON.- L'expedient administratiu relatiu a la suspensió esmentada comprendrà:

a) Plànol de delimitació dels àmbits subjectes a suspensió de llicències i de tramitació de procediments, i concreció del termini de suspensió i de l' abast de les llicències i tramitacions que se suspenen.

b) Un resum de l' abast de llurs determinacions.

TERCER.- SOTMETRE a informació pública el present acord pel termini d' un mes, mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província, en el DOGC i en dos dels diaris de més divulgació en l' àmbit municipal al qual es refereix la present suspensió, per tal que qualsevol que ho desitgi pugui examinar l'expedient i deduir, durant el termini esmentat, totes les al·legacions o observacions que consideri oportunes.

QUART.- Simultàniament al tràmit d' informació pública, en el seu cas, es sol·licitarà un informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, els quals l' han d' emetre en el termini d' un mes, llevat que una disposició n' autoritzi un de més llarg.

CINQUÈ.- Donar publicitat per mitjans telemàtics de la convocatòria d' informació pública del present expedient, la qual es podrà consultar a la web oficial de l' Ajuntament”.

Sotmesa la proposta a votació ha estat aprovada mitjançant majoria absoluta amb els vots a favor dels grup polítics municipals de Convergència i Unió i d' Esquerra Republicana de Catalunya.

El grup d'Iniciativa per Catalunya – Els Verds i la Plataforma per Viladecavalls Actiu han votat abstenció.

Els dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero, han votat abstenció.

7.- Renúncia a la tramitació de la Modificació Puntual del Pla General corresponent al sector número 5.

“Atès que en data d'avui l'arquitecte municipal ha emès el següent informe:

“EXPEDIENT: URBANISME 2010/10

ASSUMPTE: Renúncia a la continuació de la tramitació de la modificació puntual núm. 5 de la Revisió de PGO.

DOCUMENT: Informe tècnic

DATA D'EMISSIÓ: 19 de març de 2010

ANTECEDENTS.

El Ple de la Corporació va aprovar en sessió ordinària de 27 de març de 2008 la Modificació Puntual núm. 5 de la Revisió de Pla General d'Ordenació en el sector de Can Trias Vell i antiga carretera d'Olesa, redactada per l'Àrea Tècnica d'Urbanisme.

Aquesta modificació pretenia resoldre diversos aspectes, els quals es concretaven textualment de la següent manera:

- En primera instància, resoldre la problemàtica existent relativa a la construcció del IV Cinturó i la gran afectació que té sobre el sector de municipi conegut amb el nom de La Tendera, amb un nombre molt elevat d'habitatges afectats, (prescindint del fet de si es troben, o no, en situació de fora d'ordenació, aquesta infraestructura viària provocarà una bona quantitat de desplaçats que perdran llurs habitatges).

- En segona instància, resoldre l'afectació que causa aquesta mateixa infraestructura sobre el Pla Parcial núm. 3 EIXAMPLE DE PONENT, que veu limitada la seva superfície apta per al desenvolupament de l'ordenació plantejada per la Revisió de Pla General d'Ordenació.

- Per una altra banda, incorporar uns terrenys adscrits al sistema d'espais lliures locals del carrer del Pintor Sorolla pendents d'expropiació i incorporar-los, com a unitat d'actuació discontinua al sector modificat, on s'alteren els seus aprofitaments de manera que compensi la cessió gratuïta d'aquest sistema.

- I, en darrer terme, resoldre la interconnexió de l'antiga carretera B-120 amb la futura rotonda d'intercomunicació de la carretera C-58, al seu pas per Can Trias, atès que ha quedat tallada per les obres de construcció del IV Cinturó.

Fou publicada al BOP en data 9 d'abril de 2008 i al DOGC de data 14 d'abril de 2008. En el termini d'exposició pública d'aquesta figura de planejament van presentar-se dues al·legacions formulades per diversos titulars de finques afectades.

Les administracions amb competències van emetre els seus respectius informes, alguns dels quals encara no són definitius i altres són favorables.

Al llarg d'aquests dos anys, però, s'han anat produint un seguit de modificacions, precisions i trasllats d'instal·lacions a les obres d'execució del IV Cinturó que afecten d'una manera molt severa l'àmbit de la modificació.

OBSERVACIONS.

Aquestes afectacions, ens han obligat a aturar la tramitació, atès que les obres complementàries derivades de la construcció del IV Cinturó afecten l'àmbit de la Modificació Puntual per diversos fronts, d'una manera molt severa.

La realitat, hores d'ara, és que el planejament tal i com es plantejava a la Modificació és inviable, ja que els sectors que havien de rebre les noves edificacions han quedat i quedaran ocupats per les noves infraestructures de serveis que s'han hagut de desplaçar per raó de les obres. El pas de les noves traces de les línies principals d'aigua, gas i energia elèctrica impediran la construcció dels edificis programats en la localització prevista.

Per una altra banda, l'eixamplament del nus de connexió viària entre el IV Cinturó i l'autopista C-16, ha afectat seriosament la possibilitat de desenvolupar el planejament derivat núm. 3, en reduir-lo d'una manera molt important. Si a aquesta reducció de l'àmbit, se li summa les distàncies lliures d'edificació que s'han de guardar a la nova infraestructura i als seus ramal d'interconnexió, l'espai disponible per a desenvolupar el sector queda reduït d'una forma molt important, que s'ha xifrat en un 85 %. L'espai lliure d'edificació ha de ser de 50 m respecte la línia d'explanació, que coincideix amb els caps dels talussos que ha generat la via. El constrenyiment és tal que les pretensions de la modificació no poden ser dutes a terme de la manera que es van expressar i caldrà reconduir-la d'una altra manera.

A més, una de les motivacions ha estat resolta satisfactòriament i no ha calgut relocalitzar els propietaris de La Tendera que van veure les seves cases ensorrades per raó de la construcció de la via.

Per tot plegat, a la vista de tot allò exposat anteriorment i amb els antecedents que figuren a la resta de l'expedient administratiu, l'Àrea Tècnica d'Urbanisme considera que cal renunciar a la tramitació d'aquesta modificació puntual i cercar altres vies per a la resolució de les problemàtiques que en ella s'expressaven.

I perquè consti i surti els efectes oportuns, emeto el present informe a 19 de març de 2010

Xavier Bellot i Navascués
Arquitecte municipal".

* Atès que l'article 14 del Text Refós de la llei d'urbanisme aprovat mitjançant Decret Legislatiu 1/2005, disposa en el seu apartat 1er. que l'exercici de les competències urbanístiques correspon a l' Administració de la Generalitat i als municipis i les comarques, sens perjudici de les competències que es puguin atribuir en aquesta matèria a altres ens locals.

* Atès que l'apartat 2on. del mateix article indica que els municipis i les comarques, sota els principis d'autonomia per a la gestió dels interessos respectius, de proporcionalitat i de subsidiarietat, exerceixen llurs competències urbanístiques en els termes determinats per la legislació de règim local i per aquesta Llei. La competència urbanística dels Ajuntaments comprèn totes les facultats de naturalesa local que no hagin estat expressament atribuïdes per aquesta Llei a altres organismes.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data 19 de març de 2010.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- RENUNCIAR a la continuació en la tramitació de l'expedient corresponent a la modificació puntual número 5 de la revisió del Pla General d'Ordenació municipal, de conformitat amb l'indicat a l'informe tècnic emès per l'arquitecte municipal i transcrit de forma literal a la part expositiva del present informe.

SEGON.- PROCEDIR a la publicació de l'acord que s'adopti en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, pel seu coneixement i efectes.

TERCER.- DONAR TRASLLAT de l'acord que s'adopti a les Administracions Públiques interessades a qui es va donar trasllat en el seu dia, de l'acord d'aprovació inicial de la present modificació adoptat en sessió plenària de data 27 de març de 2008".

El Sr. Carles Rodriguez del grup municipal d'Inicitiva per Catalunya – Els Verds, diu que l'haver tirat endavant aquest planejament ens hagués portat a una Tendra-2, i per tant els hi sembla bé aquesta proposta de suspensió, anuncia que el vot del seu grup serà d'abstenció.

Ara intervé el Sr. Soler, portaveu del grup municipal d' Esquerra "Sí, el passat 27 de març de 2008, com deia l' Alcaldessa, nosaltres també ens varem pronunciar sobre aquest tema, varem ser molt contundents, varem votar en contra, voldria fer quatre pinzellades sobre el que era això, era construir gairebé dos cents habitatges amb l'excusa de reubicar setze famílies de la Tendra en pisos de protecció oficial, i això a més a més sortia a la memòria de la justificació de la modificació puntual, on es deia que per construir trenta habitatges protegits s'extrapolava que s'havien de construir cent seixanta habitatges en total, perquè el 20% de seixanta eren trenta, bé, era lògic del tot, celebrem que al final el seny s'hagi imposat i que, per tant, es suspengui aquest Pla".

Sotmesa la proposta a votació ha estat aprovada mitjançant majoria absoluta amb els vots a favor dels grup polítics municipals de Convergència i Unió i d' Esquerra Republicana de Catalunya.

El grup d'Iniciativa per Catalunya – Els Verds i la Plataforma per Viladecavalls Actiu han votat abstenció.

Els dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero, han votat abstenció.

8.- Donar de baixa de l'inventari municipal el vehicle marca Renaul, model 4-L, matrícula GB-8773-IN.

“Atès que en data 23 de febrer de 2010 la Policia Local ha emès el següent informe:

“El Sergent Cap de la Policia Local de Viladecavalls, en relació amb el vehicle municipal Renault 4-L amb matrícula B-8773-IN, adjunta informe 7/10 instruït pel Caporal 010 d'aquesta Policia i a V.

INFORMA:

Que el vehicle esmentat no és apte per a la circulació i que, per tant, es proposa la tramitació de la seva baixa definitiva en Trànsit i el seu posterior desballestament.

Per això, es demana què, de d'aquest Ajuntament, es donin les ordres oportunes per a procedir als tràmits proposats i a l'actualització de la seva situació en tots els registres d'aquest Ajuntament”.

* Atès que el vehicle esmentat està recollit a l'inventari municipal amb la classificació 310101, i el número de bé 300000449.

* Atès que l'article 105 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, estableix que correspon al Ple l'aprovació, la rectificació i la comprovació de l'inventari general.

* Atès l'informe emès en data d'avui pel secretari municipal:

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- DONAR DE BAIXA de l'inventari de bens municipals el vehicle marca Renault, model 4-L, matrícula B-8773-IN, classificat amb el número 310101, amb el número de bé 300000449, a la vista de l'informe emès per la Policia Local en data 23 de febrer de 2010.

SEGON.- DONAR TRASLLAT de l'acord que s'adopti al Departament de Comptabilitat per tal que procedeixi a donar de baixa l'esmentat bé de l'inventari municipal".

Sotmesa la proposta a votació ha estat aprovada per unanimitat de la totalitat dels grups polítics municipals.

Els dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero, també han votat a favor de la proposta.

PART DE CONTROL MOCIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS I DELS REGIDORS NO ADSCRITS

La senyora Alcaldessa pren la paraula "bé, ara queden dos punts, un és el de les mocions presentades pels diferents grups municipals, i ens queda també l'apartat de precís i preguntes, abans de passar als punts aquests, al punt de les mocions, l'equip de govern vol fer una manifestació.

A veure –continua la senyora Alcaldessa- varem quedar en el seu moment i en el seu Ple i en el seu dia, i varem manifestar i d'això segurament se'n recordarà el senyor Garcia Cano, que quan vostè va preguntar un dia que sabíem de Fiscalia, varem dir que en aquell moment no sabíem res i que no tocava i no n' havíem de parlar, que ja en parlariem quan sabéssim els resultats, doncs bé, els resultats ara els tenim i ara és l'hora de poder-ne parlar, a veure, els hi volem explicar com ha anat tota la situació perquè després pugueu valorar el resultat de Fiscalia, d'acord?.

Tot això va començar quan un bon dia dintre de la investigació...", en aquest moment intervé el Sr. Garcia Cano i s'adreça a la senyora Alcaldessa per dir-li que "tot i que vostè pot intervenir quan sigui, doncs queda molt malament que davant d'una moció que tocarà aquest tipus de coses vostè faci aquesta manifestació, per tant si puc intervenir després, vale, perquè la moció no anul·larà el contingut, vostè pot parlar dels fets, perquè si vostè com a Alcaldessa...", la senyora Alcaldessa pren la paraula i li diu al Sr. Garcia "hem decidit com a equip de govern que ho faríem ara", "doncs, molt bé" replica el Sr. Garcia, i la primera edil continua en la seva intervenció:

"Tot va començar quan un bon dia els Mossos d'Esquadra ens truquen i ens diuen que volien parlar amb nosaltres, concretament amb mi i en el grup d'Unió, ens venen a veure i ens diuen que ells tenen uns informadors en aquest poble i que, per tant, saben que nosaltres sabem coses, i que, per tant, o fem una manifestació de les coses que nosaltres sabem o que ells ens puguin preguntar, o si no quedarem imputats dintre del cas, a veure, a les hores nosaltres ho varem consultar en els nostres respectius partits,

varem consultar amb els advocats, i de la ma d'un advocat varem fer una manifestació, i torno a dir, una manifestació, mai una denuncia, aquí tenim el paper i en el paper la manifestació que varem fer, va ser amb advocat, i aquí posa clarament manifestem, mai denunciem, d'acord?, varem denunciar uns fets que a nosaltres ens semblava que tot hi haver-ho comentat amb tot l'equip de govern, i ho torno a repetir, tot hi haver-ho comentat amb tot l'equip de govern, que les manifestacions que varem fer en aquí ja les havíem comentades, i la resposta que se'ns havia donat és, o resposta negativa, o no resposta, d'acord?, o si més no, això s'està fent per que s'està fent”.

A continuació la senyora Alcaldessa cedeix la paraula al Sr. Antoni Raso, que continua en la manifestació:

“Bé, a continuació, el document aquest que és el que presentem a Fiscalia, en aquí clarament posa manifestem, aquest és el document base en el qual nosaltres fem les explicacions que se'ns demana, en aquest cas, pel Mosso d'Esquadra, en xxxx, farem lectura del document en el qual ha arribat i en el qual es tanca tot el procés aquest de Fiscalia”.

“Una cosa també volia explicar, intervé la primera edil, i és que quan nosaltres varem fer aquesta declaració, l'altre dia va venir aquí el senyor xxxx, i va estar parlant amb nosaltres i jo li vaig dir, escolta, aquí mai tu ens havies dit, perquè segons ens diu aquí el resultat de Fiscalia, que el dia 3 de juliol argumenten que la seva investigació s'havia acabat, i jo li vaig dir, tu, quan ens vas venir a buscar, això no ens ho vas dir, i em va dir, no, és que la investigació no s'havia tancat, això m'ho va dir personalment el Sr. xxxx, igual que li vaig dir nosaltres no varem denunciar varem manifestar, i en canvi en el resultat de Fiscalia surt com si tu haguessis tancat la investigació el dia 3, i com si nosaltres denunciéssim, i llavors ell ens va dir: és que això està mal transcrit”, aquesta darrera manifestació fa que algunes persones del públic mostrin el seu rebuig mitjançant xiulets i soroll.

“D'això –continua la senyora Alcaldessa la seva intervenció- n'és testimoni el secretari que és el nostre fedatari”, “si voleu jo ho explico, intervé el secretari municipal- és així tal com diu la senyora Alcaldessa”, torna ha haver-hi xiulets a la Sala el que motiva que el funcionari manifesti “és així, altres defectes tindré però mentider no”, el senyor Vega intervé i diu “aquí las intervenciones del equipo de gobierno, el secretario queda al margen, si acaso ya se le preguntara”, “no, jo el que volia era aclarir, segueix la senyora Alcaldessa, ara és el moment en que tots han de dir el que hem de fer”.

“Després, hem d'aclarir alguna cosa més?, o vostè vol preguntar alguna cosa més?, s'adreça la senyora Alcaldessa al portaveu de la Plataforma per Viladecavalls Actiu, doncs després ho aclarirem, d'acord?”, i segueix fent ús de la paraula “les coses que varem manifestar son les que ara aquí dona el resultat Fiscalia, a veure, aquest document es va rebre aquí a l' Ajuntament i ho torno a dir, es va rebre aquí a l' Ajuntament i anava a nom personal, no anava a nom d' Alcaldessa, sí que l'adreça era aquesta, perquè quan varem parlar em va dir, on t'ho envio? I jo li vaig dir, ho envies a

l' Ajuntament perquè allà sempre i soc, a casa no hi soc mai, i m'ho varen enviar en aquí, el que va passar quan es va rebre és que ho va agafar el senyor secretari i va pensar que era un document oficial de l' Ajuntament i el va registrar, quan jo li vaig fer donar compte que no era un document oficial, si no que era un document privat, varem passar, que no digueu ara que varem manipular el Registre que no l'hem manipulat, l'únic que va fer el senyor secretari, digui-ho, si es plau", indica la senyora Alcaldessa cedint la paraula al funcionari esmentat.

El secretari municipal pren la paraula i explica que quan el document de Fiscalia va arribar a l' Ajuntament ell va entendre que era públic perquè anava a l'adreça de l' Ajuntament, que un cop registrat aquest document el senyor 1er. Tinent d' Alcalde li va demanar una còpia la qual li va ser lliurada per entendre, com ha explicat, que aquest document era públic i oficial.

És el cas que informada de l'anterior la senyora Alcaldessa aquesta li va indicar que la naturalesa d'aquest document era particular i per tal motiu no se'n podia lliurar cap còpia a ningú, atès que el secretari continuava entenent que el document era públic va fer dos consultes, la primera, a un magistrat, ja jubilat, que havia estat professor seu durant molts anys i en profunda experiència en matèria de Dret Administratiu, havia estat President de Secció de la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Catalunya, el qual plantejada la qüestió li va preguntar, si el referit document posava que s'adreçava a la persona interessada en la seva condició d' Alcaldessa de la localitat, sí aquesta persona actuava en representació de l' Ajuntament, i si, en tot cas, l' Ajuntament havia adoptat algun acord per personar-se a les actuacions que s'estaven duent a terme a la Fiscalia Provincial.

El secretari municipal li va respondre que no es donaven cap de les tres circumstàncies esmentades, per tant, el magistrat consultat li va dir que llavors el document era privat.

Feta la consulta anterior, explica el secretari municipal, es va posar en contacta amb la Direcció General d' Administració Local, la qual va ratificar en tots els seus extrems el criteri del magistrat consultat anteriorment.

Llavors, el secretari va tenir el dubte de si el document s'havia de registrar o no, atesa la seva naturalesa particular, per tant, va fer una segona trucada a la Direcció General d' Administració Local, la qual li va informar que el document s'havia de registrar perquè anava adreçat a la direcció de l' Ajuntament, i que un cop registrat s'havia de donar trasllat del mateix a la persona interessada, fent constar a l' assentament del llibre de registre, que no es quedava cap còpia en el registre per tractar-se d'un document de naturalesa privada del qual s'havia donat trasllat a la persona interessada.

Encara, continua en la seva explicació el secretari municipal, i va haver una tercera trucada feta per ell a la Direcció General, i va ser amb motiu de, que feia en relació al fet de que havia lliurat una còpia al senyor 1er. Tinent d' Alcalde, d'un document que era personal i privat?.

La Direcció General li va recomanar que fes un ofici de secretaria requerint al senyor 1er. Tinent d' Alcalde perquè tornès de forma immediata el document que se li havia lliurat de forma indeguda, amb l'advertiment de les responsabilitats a que hi hauria lloc de fer un mal ús d'aquest document.

El senyor secretari diu que el senyor 1er. Tinent d'Alcalde no li va retornar aquest document, "segurament perquè creia que no tenia perquè fer-ho", i d'aquesta negativa va donar coneixement a l' Alcaldia.

El secretari manifesta que en cap moment el registre va estar manipulat, quan es va rebre aquest document va ser registrat amb el corresponent número d'ordre i aquest número mai s'ha canviat ni esborrat, està en aquest moment igual que quan es va rebre, també vol manifestar que tot aquest "affaire", bé o malament, s'ha tramitat sota la seva responsabilitat, que en cap moment ha rebut cap indicació de cap membre de l'equip de govern en el sentit d'actuar d'una manera o altra, "això és fil per randa, el que va passar", senyala el funcionari d'habilitació estatal.

Segueix el senyor secretari en la seva explicació i comenta que quan el senyor xxxx es va personar a l' Ajuntament no va ser per un tema de l' Ajuntament, si no que va ser per lliurar-li una citació per anar a declarar a Fiscalia per un assumpte de quan era secretari de l' Ajuntament de Sant Climent de Llobregat, "no tinc cap problema en dir-ho perquè tinc la consciència ben tranquil·la i no vaig fer res malament" –diu el secretari-, llavors, aprofitant que el Sr. xxxx, estava a l' Ajuntament li va preguntar si, en base a una raó de simple cortesia, volia parlar amb la senyora Alcaldessa, responent-li el senyor xxxx, que sí.

És el cas que quan la senyora Alcaldessa es va presentar al despatx del senyor secretari, li va fer saber al senyor xxxx el seu malestar per tal com s'havia redactat la resolució de Fiscalia, i el senyor xxxx li va manifestar que "és que el senyor Fiscal ho ha transcrit malament", "que sigui una excusa del senyor xxxx, que el senyor xxxx va dir això per sortir del pas, o perquè el senyor Fiscal realment va dir això, jo ja no ho sé, però sí que ho va dir i jo ho dic ara que var ser així perquè és veritat, i inclòs la senyora Alcaldessa li va dir, pues escolta, faré un escrit a Fiscalia perquè es rectifiqui aquest escrit, perquè tal com està redactat no és veritat, i el senyor xxxx li va dir, que ho fes, aquesta és l' història, fil pel randa, i és el que va passar realment, no sé si vol que aclareixi alguna cosa més, però això és el que va passar", conclou la seva intervenció el senyor secretari adreçant-se a la senyora Alcaldessa.

Ara intervé la senyora Alcaldessa "no volíem donar aquest document així com així, perquè en aquest document a part de ser privat hi ha molts noms, i el que em sembla que no es pot fer és que aquest document vulti per arreu amb els noms que surten, noms d'empreses i noms de persones, hi ha una llei que és la de protecció de dades i per tant, ens sembla que això no hauria de ser així, de totes maneres i de les maneres en que han anat les coses, jo volia fer avui aquesta manifestació explicant tal com havia anat i ara el Toni –en referència al Sr. Antoni Raso- continuarà, no direm noms".

El Sr. Antoni Raso dona lectura literal i complerta a la resolució de Fiscalia:

“DECRETO DE ARCHIVO DEL ILMTO. SR. PEDRO JAVIER ARICHE AXPE, FISCAL DEL SERVICIO DE DELITOS ECONÓMICOS DE LA FISCALIA PROVINCIAL DE BARCELONA.

**Diligencias Pre Procesales 8/09.
Sección de Delitos Económicos.
Fiscales Provincial de Barcelona.**

Barcelona, a 11 de febrero de 2010.

1.- ANTECEDENTES.

Las presentes Diligencias Pre-Procesales fueron incoadas por Decreto del Istmo. Sr. Fiscal Coordinador, de fecha 12/2/09, a resultas de escrito presentado ante la Fiscalía Provincial de Barcelona, en 3/2/09, por D. LLUÍS SOLÉ I TURÚ, en su calidad de portavoz del Grupo Municipal de Ezquerra Republicana de Catalunya en el Ayuntamiento de Viladecavalls.

En el referido escrito se ponía, en síntesis, de manifiesto que dicho Ayuntamiento había contratado con la mercantil xxxxx, la realización de obras de asfaltado en el municipio por importe total de 633.863,28 €, dándose la particularidad de que 84 de las facturas emitidas lo fueron por importes inferiores a 12.000 €, llegándose a dividir el asfaltado de una sola calle en varias facturas diferentes, de modo que la obra había sido adjudicada por el Área de Obres i Serveis de dicho organismo.

La investigación de tales hechos fue atribuida a la Unidad adscrita a la Fiscalía del Cos de Mossos d' Esquadra, que en 3/7/09 confeccionó un primer atestado acerca de las pesquisas realizadas, cuyas conclusiones se detallarán más adelante.

En esas mismas fechas (8/7/09) Dña. REGINA PARELLADA I CANALS y otras personas presentaron ante esta Fiscalía Provincial un nuevo escrito de denuncia en el que se insinuaban supuestos pagos irregulares efectuados a favor de las sociedades xxxx, xxxx1 i xxxx2, igualmente pagos irregulares efectuados por la sociedad xxxx3 (con indicación de concretos pagarés), así como otros pagos posiblemente indebidos (uso de tarjeta SOLRED, estancias en Hotel “Don Cándido” y pagos efectuados con cargo a la empresa municipal VILADECALLS MULTIGESTIÓ).

En 15/7/09 funcionarios del CME advirtieron de la desaparición de D. SEBASTIÀ HOMS PADRISA, alcalde de la localidad, quién el día 16 fue localizado, cadáver, en un barranco próximo al mirador del Pedraforca, siendo que la investigación policial realizada descartó la existencia de ilícitos penales en tales hechos, atribuyendo dicha muerte a suicidio.

Vistos tales hechos y la nueva denuncia presentada por oficio de 20/7/09 se interesó del Excmo. Sr. Fiscal del Estado fuese acordada la prórroga de las presentes diligencias, la cual fue acordada por decreto de 4/8/09.

La fuerza policial encargada de la investigación finalizó sus trabajos a finales del mes de Enero del presente, confeccionando Atestado en 27/1/2010 que, acompañado de caja de documentos comprensiva de la totalidad de gestiones e indagaciones verificadas, constituyen la base del presente Acuerdo y quedan en custodia en Fiscalía.

2.- RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN.

De la completa investigación verificada por los funcionarios del CME ya se concluyó, en el Atestado de 3/7/09, la imposibilidad de establecer vínculos de naturaleza personal entre los responsables del Ayuntamiento a quienes correspondía la adjudicación de las obras de asfaltado con los administradores o responsables de la sociedad xxxx. Se indica en concreto sobre el referido particular que *“...no hi ha possibilitat de trobar una relació entre els implicats que pugui ser compatible amb el que disposa el Codi Penal en relació a l'autoria d'un presumpte delictes contra la Administració Pública, únicament es contempla una irregularitat en l'àmbit administratiu en la tramitació de la otorgació de les obres a realitzar...”*.

Tal extremo es reiterado en el Atestado Policial de 27/1/2010, en el que se señala que *“... en la contractació de l'empresa xxxx, si hi ha hagut alguna irregularitat ha estat administrativa, per no complir amb els requisits i tràmits burocràtics o administratius, ja que pel que fa a la vessant penal, no ha estat posible trobar la relació entre el contractant i el contractat i el benefici d'ells o terceres entitats o persones...”*.

Respecto a los restantes hechos objeto de denuncia se destaca lo siguiente en el indicado Atestado:

a.- Respecto a la utilización indebida de tarjetas SOLRED por parte de miembros del gobierno municipal. Las dos personas investigadas coinciden en que *“... tenien un pacte personal no escrit amb l' Alcalde HOMS... essent que ells posaven el seu vehicle particular i costejaven el seu manteniment i a canvi l' Ajuntament, mitjançant les esmentades targes, pagava tot el consum de combustible que poguessin tenir tant a nivell professional com a nivell particular...”*, considerando los investigadores que *“... tots dos han justificat les despeses que generaven dubtes de la seva finalitat, manifestant que ho feien creient que era correcte el seu comportament, desviant la responsabilitat d'aquesta decisió i/o ordre cap a l' Alcalde HOMS com a màxim responsable municipal i com a cap seu... tot i que no hi ha cap documentació que acrediti el pacte o acord entre ells... el resultat d'aquest acord no perjudica els interessos econòmics de l' Ajuntament”*.

b.- Respecto de la utilización de tarjeta VISA por parte del gerente de la empresa municipal VILADECAVALLS MULTIGESTIÓ. Manifestó el responsable de la misma que *“... com a gerent de l’empresa municipal estava sota les ordres de l’ Alcalde HOMS... justifica totes les despeses com a tasques pròpies del seu càrrec i sempre com a compliment d’ordres donades pels seus caps... li va ser lliurada –la tarja- per pagar les despeses que es generessin tant a nivell de protocol i relacions públiques, com pel subministrament de material per l’empresa com pel combustible del seu vehicle particular, el qual era utilitzat per desenvolupar el càrrec de gerent de l’empresa, manifestant que tenia en tracte verbal no escrit, amb l’ Alcalde HOMS...”*. No se refieren en el informe confeccionado por la fuerza investigadora usos indebidos de la referida tarjeta ajenos a lo antes expuesto.

c.- Respecto al pago de facturas correspondientes al hotel “Don Cándido” de Terrassa. La investigación realizada apunta que tales facturas fueron satisfechas por orden expresa del Alcalde HOMS, según manifiesta el regidor de Hacienda del municipio.

d.- Respecto de supuestos pagos irregulares a las sociedades xxxx, xxxx1, i xxxx2.., la unidad investigadora indica que *“...un cop escoltats en declaració els denunciants, aquests no aporten cap documentació ni dada objectiva que doni indicis d’haver-se produït cap conducta compatible amb un il·lícit penal, per la qual cosa, seguint les seves directrius –referit a les del Fiscal- aquest tema es dona per finalitzat dintre de la investigació”*.

e.- Respecto del pago a miembros del equipo de gobierno municipal con cheques y pagarés por parte de la empresa xxxx, en concepto de licencias de actividad u otras, y respecto del que fue aportada la numeración de diversos pagarés, cuyo seguimiento ha sido realizado por la unidad investigadora, la misma llega a la conclusión de que *“... es comprova que, afirmativament, hi ha hagut pagaments a,b xecs i pagarés de l’empresa xxxx, cap el membre del govern municipal, el Tinent d’ Alcalde senyor xxxx... Aquest pagament però s’ha efectuat com a transacció comercial entre les dues empreses de les que son titulars el senyor xxxx i el senyor xxxx1, tal i com va demostrar en la seva declaració aportant documentació... l’esposa i administrativa de l’empresa del senyor xxxx, la senyora, quedant del tot descartat que s’hagués comès cap actuació que es pogués tipificar com a suborn per aquests pagaments...”*.

3.- ACUERDO DEL ILTMO. SR. FISCAL.

Por los motivos que se exponen, derivados de las conclusiones que caba extraer de la completa investigación policial realizada, y ampliamente documentada, no advirtiéndose de la misma ningún hecho que, más allá de meras irregularidades administrativas, a corregir por los cauces correspondientes a las mismas, pudiera ser constitutivo de ilícito penal **se acuerda el ARCHIVO de las presentes diligencias.**

La presente decisión no es susceptible de recurso alguno.

Notifíquese a los denunciantes D. LLUÍS SOLER TURÚ y Dña. REGINA PARELLADA CANALS a los efectos de constancia oportunos, informándoles de que les asiste su derecho a reproducirla ante la Autoridad Judicial si lo tuvieran por conveniente.

EL FISCAL

Fdo.- Pedro J. Ariche Axpe”.

“Bé –pren la paraula la senyora Alcaldessa- fins aquí és fins on arriben els resultats de Fiscalia, cadascú que les interpreti, per tant, ens ha semblat que així és com ho havíem de fer, ens havíem compromès en el seu moment, ens sembla que el lloc més oportú és en el Ple i no anar-ho manifestant de reunions en reunions, el Ple és qui té la representativitat del poble i per tant ens sembla que és així com ho havíem de fer, per tant, podem ara continuar amb el Ple”.

El Sr. Francisco Garcia intervé i diu “jo suposo que podré dir alguna cosa, no?, perquè vostès tiran la piedra al lago y después el lago se queda tan quieto, si vostè ens nega la paraula per aquest assumpte, jo en qualsevol cas aniré a...”, “no, li diu la senyora Alcaldessa, perquè li he de denegar?, ningú li ha dit res, a veure, jo he dit continuem, si dic continuem és que continuem amb les mocions, o no?, doncs digui vostè el que hagi de dir”.

“Bueno, comença la seva intervenció el Sr. Garcia, jo el que he de dir, es que usted tiene unos asesores que así le va, así le va, porque ha demostrado y todo su equipo de gobierno, ha demostrado una actuación extraordinaria con una carga de cinismo aún mayor elevada al cubo, que decían cuando era colegial, usted toma, precisamente, como base, esta declaración, la pregunta que yo formulé en el anterior Pleno, que me dijo, porque yo le pregunté, la pregunta es que por informaciones, rumores oficiosos y luego formales se anuncia que las denuncias interpuestas o las situaciones dadas a conocer por Esquerra Republicana en Fiscalía han sido archivadas sin poder acreditarse las mismas, ¿es eso cierto señora Alcaldesa?, ¿tiene conocimiento señora Alcaldesa de esa situación?, y me respondió ja t’ho contestaré, però oficialment no tinc cap noticia, oficialment jo no tinc cap noticia”, “això era veritat”, li indica la senyora Alcaldessa, “vale”, agafa la paraula el senyor Garcia, “sigamos con las verdades, veamos hasta donde aguanta la verdad, bien, pues lo primero que le he de decir, es que según sus propias manifestaciones su actuación a lo largo de todo este tiempo, si usted dice que esto era únicamente privado, pues no me explico porque usted ahora lo hace público, cuando se ha mantenido en una defensa numantina para no dar ningún tipo de explicación”, “ja li he dit abans el perquè ho he fet” –li diu la senyora Alcaldessa al senyor Garcia-.

“Bien, continua el senyor Garcia, usted siga interrumpiéndome que yo haré lo propio, por tanto, eso lo primero, lo segundo es que si el documento está fechado hace ya un mes, por aquí andaba, el 11 de febrero y he de manifestar que esta copia se me dejó en

mi buzón, y que conste en acta, en mi buzón, alguien creyó oportuno que tuviera conocimiento de la misma, se lo agradezco infinitamente a ese anónimo, porque me permitirá hacer algunas manifestaciones que de alguna otra manera, seguramente lo podría haber hecho parcialmente, bien, pues entonces, en función de eso no sé porque usted en Comisión Informativa se ha negado reiteradamente a dar cuenta de ese documento, a dar copia de ese documento, a que visualicemos el documento, y no solamente eso sino que ha mentido, porque en una Comisión Informativa con prácticamente todo el Consistorio, usted dijo que lo entregaría y al día siguiente me envía una carta en la que dice todo lo contrario de una serie de situaciones que ligan con esa situación.

No solamente eso, si no yo lo que creo es que usted al tener esos asesores tan magníficos, pues lo que usted ha pretendido y usted lo que pretende es “reventar” algo que se le venía encima de cualquier manera, que es la moción que encadenaremos a continuación o a caballo y que seguramente que esto fuera, se escapará de un protagonismo no controlado por usted, pues mire usted, sus asesores se equivocan y ustedes también porque eso no evitará por nuestra parte que si hoy no se vota la moción que presentamos para el Pleno extraordinario y monográfico lo haremos por la vía a que tenemos derecho según la ley si encontramos algún Concejal que esté dispuesto a poner la firma y pues, solicitaremos un Pleno extraordinario que ya no se centrará en el conocimiento de lo que hay, porque más o menos ya está eso claro, sino que se centrará en las responsabilidades que se le pedirán a ustedes, y concretamente a usted señora Alcaldesa, que ya le avanzó la petición de dimisión, ya irá argumentada, entonces, si usted es tan abierta que ha pedido ahora hacer esta manifestación, tan importante y demás y tal, no será también porque en instancia del 19 de marzo, delante de que usted me niega el documento, yo le vuelvo a pedir el documento con argumentos y también me dirijo al secretario y al secretario le digo, entre otras cosas, que por escrito me confirme o me desmienta que el secretario realizó gestiones siguiendo instrucciones de la Alcaldesa para borrar del registro el documento de Fiscalía, si posteriormente se trató de forzar a la letrada municipal para que fuera ella quien lo ordenara, negándose la misma, que solicito por escrito la transcripción de la conversación entre el secretario municipal y la Dirección General de Administración Local, con relación a la consulta realizada del documento de Fiscalía que cita la Alcaldesa en su contestación del día 13 de marzo, que solicito informe expreso de la Dirección General de Administración Local pronunciándose sobre la privacidad del documento y sobre el hecho de que el mismo no esté depositado en el Ayuntamiento y sí en manos de particulares fuera del registro municipal, que solicito por escrito se confirme o desmienta si el secretario ha tenido conocimiento de la entrega de documentación municipal a Fiscalía por parte de la señora Regina Parellada, ya sea como 2ª. Teniente de Alcalde o como Alcaldesa, así como el actual portavoz de CIU y Concejal de Hacienda, señor Antonio Raso, y en su caso las razones aducidas, si se ha repuesto y cuanta información existía.

No será por todo eso y por lo que se le viene encima que no, precisamente, por no saber gestionar esta situación, que se lo dije, y el resto de miembros de este Consistorio lo podrá ratificar, porque además no les incrimina diciendo la verdad, que dije que esta era una crisis que usted debía de saber gestionar y que no ha sido capaz, y ya le avance que no sería capaz, y que además si eso fuera tan así, le recuerdo que exactamente el lunes tuvimos Junta de Portavoces, que era también un sitio donde poder avanzar esta situación como usted hace ahora, y sin embargo usted no dijo nada, usted juega, usted es Alcaldesa y tiene mano y aquí puede tener, pero esa franqueza y esa verdad no es tal verdad, usted como en el caso que anteriormente hemos tratado y hemos cerrado, pero que volveremos a presentar alegaciones con el tema de las parcelas, quiere sencillamente que aquí no se vaya a más, pero usted ha provocado que se vaya a más, y también le anuncio que después de Semana Santa formalizaremos, sobre todo si tenemos la aportación de la firma que falta, formalizaremos la petición de Pleno extraordinario y también le avanzó, que también después de Semana Santa este mismo documento que alguien anónimamente me dejó en el buzón lo registraré en el Ayuntamiento con el encargo de que sea facilitado al conocimiento de todos y cada uno de los Concejales, así como de cualquier ciudadano que lo solicite en tanto que considero que cualquier persona con derecho legítimo y es derecho legítimo saber la situación de un Ayuntamiento y saber de una situación que ha afectado al 85% del Consistorio, a técnicos municipales y al secretario municipal, si eso no es derecho legítimo para que un ciudadano pueda acceder a esa documentación, pues eso se lo facilitare porque a mi se me ha facilitado de forma anónima, pero yo lo haré no de forma anónima, sino que lo colocaré en el registro municipal con esa intención y allá cada cual, los Concejales y la ciudadanía, para hacer uso de lo que ellos consideren, como diría otro, que cada palo aguante su vela, nosotros la aguantamos y seguimos, no teníamos un especial interés en esta situación, usted ha provocado que sí que la tengamos porque este tipo de cosas no pueden ser escondidas, se han de afrontar.

En cuanto a lo que dije que estaba cerrada o no estaba cerrada volvemos a movernos en lo que usted dice y lo que le dije, por otra parte le recuerdo que como ha sido leído en el Pleno, supongo que quedará registrado textualmente en las actas del Pleno, con lo cual supongo que también la ciudadanía tendrá posibilidad aparte de escucharlo aquí, todo aquel que quiera acceder a la web municipal, como sabéis la web municipal transcribe o tiene “penjades” las actas del Pleno, también podrá acceder a su conocimiento puesto que ha sido hecho público.

¡Ah! aprovecho la ocasión también para confirmar una cosa, confirmo que cuando formé parte del último gobierno municipal en el que era Alcalde Sebastià Homs, a mi se me ofreció tarjeta de gasolina que ni quise ni tuve y, además, invito a cualquiera que tenga alguna duda al respecto que lo diga, lo digo porque en ese documento se habla de que eso era un acuerdo verbal que se había dado con otras personas, yo ahí no quiero ni entrar ni salir, pero sí que quiero decir que a mí se me planteó y por las razones que no tengo porqué, ni quise ni tuve, pero sí es verdad que se me ofreció, he terminado”.

“Hi ha alguna altra intervenció?” pregunta la senyora Alcaldessa, “sí yo” respon el senyor Vega, i manifesta:

“Yo, cuando empezaba usted a hablar, creí entender, bueno de hecho el uso semántico de manifestar o denunciar a mi me parece que es irrelevante, pues se trata de poner en conocimiento de no se quien unos hechos, por tanto, le podemos dar cuarenta y cinco mil vueltas, yo creí entender que el señor policía les dijo que tenían unos informadores por aquí, policías camuflados o confidentes por lo que yo entendí y que él ya entendía que ustedes sabían algo y que si no lo denunciaban o manifestaban que serían cómplices, es así lo que yo he entendido”, la senyora Alcaldessa li respon que “sí”, y el señor Vega li pregunta “¿no suena eso como una amenaza por parte de la policía?, o denuncia o lo meto como cómplice en un no sé que, a mi me parece que, en cualquier caso yo pienso que eso va a ser transcrito en el acta, porque claro el señor xxxx aquí se puede meter en un lío, si realmente se demuestra que aparece delante de la señora Alcaldesa y le dice mire señora Alcaldesa aquí en el pueblo de Viladecavalls tenemos informadores, no sé de que índole o a quien se refería, y sabemos que pasan cosas, y que ustedes lo saben, si no denuncian pues serán cómplices, a mi me parece en cualquier caso que... a mi me parece que eso es mentida, ¿porque vamos a andar con más cuentos?, a mi me parece que eso es una excusa y es una especie de bueno... es una especie de lavarse, no sé si la conciencia u otra cosa, en cualquier caso yo de lo que más me quejo es del retraso que creo que voluntariamente y con mala fe la señora Alcaldesa ha omitido toda esta información, usted decía que es en un Pleno donde se tiene que dar información, como es el caso, pero como bien ha quedado claro usted puede convocar un Pleno extraordinario y hacerlo de forma inmediata al recibir esa resolución, esa conclusión del Sr. Fiscal, de esa manera quedaría aclarado que todo ese año de dudas, de sospechas, en fin, de malos tragos que han tenido que pasar algunas personas, usted tenía en sus manos aclararlo inmediatamente y lo ha retrasado porque probablemente estaba disgustada con esa situación, o por algún motivo más obscuro y más perverso que no me atrevo si quiera a plantear.

Yo lo que quería decir es que una vez entró en el registro ese documento, usted no quería dar conocimiento de esa situación pero aquí hubo un espabilado que se dio cuenta, que se enteró a tiempo y consiguió ese documento, una pregunta al señor secretario ¿fue usted quien le requirió ese documento al Sr. Faure?, ¿se lo requirió de motu proprio, por iniciativa propia?, el señor secretario respon: “no, no, yo llame a Dirección General y les dije, tengo un problema, me habéis dicho que ese documento no debería de haberlo entregado y lo he entregado, ¿qué tengo que hacer?, me dijeron pues haces un oficio de secretaria y que la persona que lo ha recibido lo devuelva, advirtiéndole de las consecuencias que puede tener hacer público el contenido de un documento que es privado, y eso es lo que hice, sí que informe a la señora Alcaldesa, pero después, yo hice lo que me dijo Dirección General, tienes que hacer ese escrito pidiendo que se devuelva el documento, así lo hice y así se le notificó al señor Faure, 1er. Teniente de Alcalde, ósea que no recibí ninguna instrucción de la señora Alcaldesa para pedir que se me devolviera el documento, no, hice lo que me dijo Dirección General de Administración Local”.

El Regidor señor García li pregunta al funcionari d'habilitació estatal ¿por teléfono?, i el funcionari respon “sí, por teléfono, es que señor García, para que Dirección General te haga un escrito tiene que ser por la vía de la Alcaldía, no por via de secretaria, lo que ocurre, es que como yo se muy poco de todo tengo que hacer muchas consultas, entonces en Dirección General hay gente que conozco y que saben más que yo, en Dirección General tengo la suerte de que cuando llamo me atienden, el día que me digan no nos llames más, pues no les llamaré más, y además no se trata de que en Dirección General me dieran una orden o una instrucción, sino un consejo: lo que debes de hacer como secretario es esto, puedes hacerlo o no, y claro, yo me creo que si Dirección General me da una recomendación es porque está bien fundamentada”.

El señor Vega s'adreça novament al secretari municipal i li pregunta: “le entregó el señor Faure el documento?, responnet-li el secretari que “no, ya he dicho antes que no me lo devolvió”, y usted –segueix el señor Vega- ¿puso en conocimiento de la señora Alcaldesa que el señor Faure se negó a devolverle el documento?, responnet-li el funcionari que “no, que se negó a devolvérmelo no, el señor Faure no me dijo a mí no te lo devuelvo, sino que yo le envié el escrito, me imagino que el creyó oportuno no devolvérmelo y, pasados dos o tres días, yo informe a la señora Alcaldesa de esa situación”, el señor Vega pregunta de nou “y la Alcaldesa cuando usted la informó se quedó tan tranquila?, responnet el funcionari que “yo esto ya no lo sé señor Vega”.

“A mí lo único que me preocupa –continua en la seva intervenció el señor Vega- es que lo leo muchas veces en la prensa, lo veo en la televisión, lo escucho, de que hay que tener respeto por las decisiones judiciales y aquí me parece que de eso nada, porque la señora Alcaldesa contradice, deja por mentiroso al señor Fiscal, yo no sé si eso es baladí o no”, intervenint el señor secretari manifestant “yo lo único que puedo decir, y si hay que hacer un certificado lo firmaría sin ningún problema, que cuando estaba el Sr. xxxx, que como ya he dicho antes no estaba por el tema este sino que vino para entregarme una notificación de un tema de un convenio urbanístico que hicimos en Sant Climent que se ha puesto en conocimiento de Fiscalía para ver si había algún tipo de delito o no, lo digo porque tengo la consciencia tranquila y no me tengo que ocultar de nada, entonces el Sr. xxxx, me entregó esa notificación y yo le comenté si quería saludar a la señora Alcaldesa por una simple razón de protocolo, el señor xxxx me dijo que sí, y entonces cuando comentaron el documento la señora Alcaldesa estaba bastante molesta porque no le gustaba el redactado porque no recogía la realidad, y el señor xxxx le dijo que el Fiscal lo había transcrito mal, la señora Alcaldesa le dijo pues entonces tal vez deba de pedir al señor Fiscal que redacte otro escrito con otra terminología y el señor xxxx le respondió pídale, pídale, que ya se lo harán, y esto lo digo yo porque estaba presente, esto es auténtico, yo no entro en interpretaciones políticas que ya se que van por un lado u otro, yo digo lo que vi porque esta reunión fue en mi despacho”.

El señor Vega manifiesta “pues me parece bastante atrevido este señor –en referència al señor xxxx- porque también se atreve a decir que el señor Fiscal transcribe mal una investigación, yo creo que esa es una acusación muy grave”, responnet el señor secretari que “no es una acusación, yo les he relatado lo que pasó en mi despacho, yo no acuso a nadie”.

El senyor Vega segueix “yo creo que aquí se ha puesto de manifiesto aquello que de negar la evidencia, negar la información para que la gente que estaba denunciada quedará tranquila, esa gente, su familia y todo el mundo, ha sido una manipulación maliciosa, y la manifestación que se ha leído, en mi pueblo dicen que “a la fuerza ahorcan” y aquí, pues, no tenemos otra salida que adelantarnos, decimos que hicimos una manifestación no una denuncia y ya está, tenemos la consciencia limpia, pero la consciencia no la van a tener limpia nunca, en cualquier caso, yo para terminar, porque corro el riesgo de repetir lo que ya se ha dicho, sumarme a lo que decía el compañero García Cano, pedirle la dimisión, yo creo que es lo mejor que pueda hacer para todos, ya he acabado”.

Ara intervé el senyor Carles Rodriguez, portaveu del grup municipal d’Iniciativa, “nosaltres també volíem intervenir en la moció dels Regidors no adscrits, però vist el debat que s’ha suscitat ho farem després, avia’m, jo personalment, parlo també en el nom del meu grup, primer de tot, lamentar, aquest episodi que s’ha viscut ara mateix, portem temps en aquest Ajuntament, si algú ara entrés per la porta sense saber la informació que tenim aquí com a Regidors, realment és lamentable, no crec que pensi que aquí es fa política, sinó que això és més propi d’un programa de successos, jo crec que aquí estem per una altra cosa, nosaltres com a Iniciativa ja li varem reclamar a l’equip de govern, que quan Fiscalia havia emès el dictamen sobre les investigacions, li varem reclamar repetidament, que es fes una reunió, o una Junta, amb els màxims responsables perquè ens informessin de què és el que s’havia investigat i quins eren els resultats del que s’havia investigat, perquè si no corriem el risc de que s’augmentés la rumorologia sense cap suport jurídic, entenem que això és el que han fet, encara que sigui tard, ho valorem, no positivament perquè nosaltres ja varem demanar la dimissió d’aquest equip de govern abans de la data d’avui, però si que creiem que han fet una cosa que s’havia de fer, nosaltres, per últim, dir que aquest Ajuntament té assumptes molt més seriosos i greus a tractar tant en un Ple extraordinari com a un ordinari i fins que canviem la gent que estem aquí a l’ Ajuntament, a resoldre, llavors posem-nos a solucionar “marrons”, a desactivar-los, i això és el perquè hem d’estar ara, al menys Iniciativa està per això, per últim, a mi, sincerament em sorprèn la indignació i la preocupació tant dels Regidors no adscrits com del Regidor de la P.V.A per la situació actual de l’ Ajuntament, i per la situació del tractament que de la informació s’ha donat des d’aquí, i sobre la posició de l’actual equip de govern de Convergència i Unió, quan fa uns mesos estaven governant amb ells, llavors, doncs simplement això, el nostre interès és fer política i, mira, avui que és el meu primer Ple com a portaveu ho vull deixar ben clar, personalment, estic fart de dos anys que portem de tu has dit això, tu aquest paper..., una situació molt negativa que s’està vivint en aquest municipi i crec que ja és l’hora de posar-hi fi, expliquem que ha passat, que cadascú assumeixi les responsabilitats que li pertoquen d’una manera clara i sense demagògia, som grans ja, jo soc el més jove però... no se, crec que és el moment, no podem allargar més aquest episodi tant nefast”.

Seguidament qui pren la paraula és el senyor Lluís Soler, del grup municipal d’ Esquerra Republicana de Catalunya:

“Sí, pensava que intervindríem després de la moció però intervindrem abans, a veure, uns breus segons abans del Ple el senyor Raso respecte d’aquest paper m’ha preguntat: puc dir el teu nom?, i jo també he rebut aquest Decret i com molt bé diu aquest Decret, vaig presentar un escrit a Fiscalia, denuncia, dieu-li com vulgueu al febrer de l’any passat, ara fa un any i un mes, des d’ Esquerra varem detectar una sèrie d’ irregularitats administratives, diguem-li irregularitats administratives com diu aquí aquest Decret, diguem-li fraccionament de factures, d’acord?, incomplir la llei de contractació és una irregularitat administrativa i aquí ho diu ben clar “que se han detectado y que se deben corregir por los cauces correspondientes”, d’acord?, nosaltres varem presentar aquest escrit perquè el que volíem era que en el nostre Ajuntament no hi hagi irregularitats administratives, perquè nosaltres som un grup d’oposició que intentem fer la feina el millor possible, som gent seriosa, intentem que el poble vagi bé, i per tant quan ens adonem que l’equip de govern està fent una cosa malament, el que fem és tot el possible per reparar aquest mal, nosaltres després de dos Plens de dir que l’ Ajuntament de Viladecavalls, l’equip de govern que hi havia a les hores estava portant a terme una mala pràctica, no varem tenir més remei que anar als Mossos d’Esquadra i dir-los, escolti’m senyors, al meu Ajuntament passa això, que això és, a veure, jo ara ho dic aquí, l’equip de govern ha llegit moltes xxxx, moltes xxxx, aquí tenim el senyor xxxx i el senyor xxxx, que no varen tenir cap problema en posar que una xxxx era Cxxxx, que una altra xxxx era, doncs mira ho diu el diari, CAxxxx, una altra era EExxxx, ho diu el diari de divendres passat, també parla d’una transacció comercial d’un Regidor, crec que de vostè, senyor Paco Vega, i vostè: posarà una demanda al diari de Terrassa?, “yo, ¿porqué?” li respon el senyor Vega, “perquè el divendres va sortir el seu nom en el diari de Terrassa que deia que tenia unes transaccions comercials amb una empresa del senyor RPxxxx, ho posava el diari de la setmana passada, jo penso que no hi ha cap problema per dir els noms de ningú”, el senyor Vega intervé i senyala que “la acción de denunciar una irregularidad es higiénico y es lo que hay que hacer, lo otro, ocultar la realidad, ocultar el archivo, eso es lo que no es decente”.

“En qualsevol cas, continua el portaveu d’Esquerra, jo el que vull dir és que ha sigut una lectura poc entenedora, penso que si el diari de Terrassa va publicar fa una setmana el nom de totes les xxxx i de totes les yyyy, en nom i cognoms i no se’n va deixar ni una, ara no sé quin problema hi havia en llegir totes les xxxx i totes les yyyy, jo he trucat avui a Fiscalia hi he preguntat si aquest document es podia fer públic, si no es podia fer públic, i m’ han dit que aquest document era meu perquè jo vaig presentar aquesta denuncia, aquest document com a meu, privat, que a més no vulnera l’honor de ningú, si volia podia empaperar les parets d’aquesta sala en cinquanta mil fotocòpies d’aquest document, jo aquí en porto una i avançant-me al senyor Garcia Cano, jo no sabia que l’equip de govern avui volia fer la lectura d’aquest document, que ara no la tornaré a repetir, jo portava una còpia, jo li deixo al senyor secretari, aquesta còpia ja es pot registrar i que hi tinguin accés tots els Regidors, perquè jo sí que no tinc cap problema del que posa aquí, és més, ja la tinc pujada a internet i quan surti d’aquesta sala de Plens la publicaré al meu bloc, perquè tothom se la pugui descarregar i coneix-hi el que hi ha, perquè penso que ningú ens hem d’amagar de res, tothom ha fet el que havia de fer, al menys en el cas d’ Esquerra Republicana sí que pensem que varem fer el

que havíem de fer, ho tornaríem a fer cinquanta mil vegades si es donés el cas, i ara el que farem és el que diu aquí al final, diu que no hay ilícitos penales, em sembla genial, ja era hora que algú ens ho aclarís i, per tant, el que diu, és más allá de meras irregularidades administrativas a corregir por los cauces correspondientes a las mismas, i aquí és a on ens centrarem, perquè irregularidades administrativas, avui no les porto perquè pesen molt, però ja les vaig ensenyar l'últim Ple, en tinc quatre dits fotocopiats, de factures fraccionades impagades que s'han de solucionar i que el secretari que ara no hi és –es va absentar de la Sala uns minuts per fer una trucada urgent- però que segurament no em negaria perquè és el que hi ha, va fer uns informes jurídics on recomanava portar aquestes factures a la Comissió Jurídica Assessora, i amb això és en el que nosaltres ara ens centrarem, i no volem fer cap més interpretació ni jugar amb les paraules, ni si a qui, això és el que es diu, això és el que s'ha investigat, nosaltres no hem de jutjar si aquí diu blanc, o si s'ha d'interpretar A, o B, o C, el que es diu que cadascú ho interpreti com vulgui, d'acord?, nosaltres ho interpretem a la nostra manera, cadascú ho interpretarà a la seva, però el que sí que pensem és que en lloc de parlar d'aquest Decret, el que s'ha de fer és fer-ho públic, i jo ja us ho he dit, he trucat avui a Fiscalia i m'han dit, si, si, vostè ho pot fe públic perfectament i ningú tindrà cap problema, diferent seria que es digués és que el senyor tal és patatin, patatan, i es comences a insultar, no és el cas, més al contrari, aquí el que s'està dient és, bueno, hi ha hagut una sèrie d'activitats, les que siguin, és igual, no les repetiré, ja les ha llegit el senyor Raso, i es diu el perquè hi havia aquesta activitat, o si eren pactes verbals, o el que sigui, i si estava ben feta o estava mal feta, o etcètera, etcètera, per tant, no hi ha cap problema, jo ho repeteixo, ja he deixat la còpia aquí, el senyor secretari que en doni registre, els Regidors que la vulguin que en facin tantes fotocòpies com vulguin, perquè jo penso que d'això no s'ha d'amagar res, a partir d'aquí, ja els hi he dit, jo tenia la intenció de llegir-ho, perquè a la Comissió Informativa jo vaig llegir tota la part que corresponia a Esquerra, hi em vaig reservar perquè hi havia una part que corresponia a Convergència, perquè vaig pensar, bueno doncs Convergència en donarà lectura després de que Esquerra va donar lectura de la part que li correspon, jo si que penso que aquest Decret podia haver-se dividit en dos parts, perquè hi ha dos parts diferenciades, la part d'Esquerra que es limita a les factures d'asfaltat de carrers fraccionades, i una altra part que es limita a aquesta manifestació que ha citat ara l'equip de govern, jo no tenia perquè saber el resultat d'aquesta història que van presentar aquests Regidors concrets, el Fiscal va considerar que si que tenia que saber-ho hi va considerar que tot era un global, en fi, és una decisió del Fiscal, jo la vaig rebre a casa meva, no sé quan la va rebre la senyora Alcaldessa, però jo tinc aquí la data del senyor carter que me la va portar a casa, és el 2 de març de 2010, el Ple ordinari de febrer va ser el dia 25, si jo hagués sabut alguna cosa en aquell moment no tingui cap dubte que li hauria dit, però no la sabia, doncs fins la setmana següent no ho vaig rebre, amb aquest tema penso que des d'Esquerra hem sigut sempre el màxim curosos possible, més enllà de comentaris anònims que circulin per internet que han calumniat o deixat de calumniar, o també subjectes a interpretacions, nosaltres només hem fet, aquesta és la segona manifestació pública que fem sobre el tema de Fiscalia, la primera va ser quan el senyor García i la senyora Concha van presentar la moció, la segona és ara, tot el demés han sigut filtracions, interessades o no, també entrariem a valorar, bueno..., jo m'abstindré de

valorar determinats diaris i filtracions que hi ha hagut en determinats moments, penso que no és el tema que toca, nosaltres ara sí que ens hem comportat, hem callat perquè pensàvem que això s'havia de callar mentre s'estava investigant i ara que s'ha resolt el que fem és comunicar a la ciutadania el resultat de la investigació i no hi ha cap problema, i a partir d'ara seguir el que diu el Fiscal, que hi ha irregularitats administratives que se deben corregir por los cauces correspondientes, i des d'Esquerra no ens sembla adequat el cauce correspondiente contractar una enginyeria i començar a valorar i ja veurem que passarà, a nosaltres el que ens sembla adequat és el que recomanava el senyor secretari, agafar totes les factures fotocopiades i portar-les a Comissió Jurídica Assessora”.

Tot seguit és el torn del senyor Antoni Raso, portaveu de l'equip de govern, qui s'expressa de la següent manera:

“Bueno, avia'm, si la lectura del document ha sigut posant una x en el tema de les empreses, és per un tema de confidencialitat que jo prèviament he demanat és el suport, si ara es considera que tot això, els noms, han de ser públics, doncs allà cadascú”, “és que ja ho son públics” –intervé el Sr. Soler-, i continua el portaveu convergent “jo només estic dient que jo he demanat parer sobre si, puc llegir els noms?, i m'han dit, home, per confidencialitat a una sala de Plens és millor que els camuflis, a llavors la mateixa pregunta que t'he fet a tu –diu el senyor Raso en referència al Sr. Soler- puc dir el teu nom?, i tu m'has dit sí, jo també en el cas del Regidor Paco Vega també li he fet la mateixa pregunta, dic puc dir el teu nom?, camuflat o d'allò, hi hem acordat camuflat o no dirlo, per tant, la lectura que s'ha fet d'aquest document ha volgut ser curós amb aquests temes, altra cosa és si és confús o no és confús, s'ha llegit fil per randa aquest document, a partir d'ara que cadascú faci el que hagi de creure, ara de moment s'ha fet una lectura taxativa del que diu el document.

Per una altra banda –continua el Sr. Raso en la seva intervenció- doncs aquí entrariem en la guerra de les dades, ho dic perquè en el tema dels assessors, informadors que tenien, que si bé és cert que el document està en data 11 de febrer, la resolució és 23 de febrer, i ara ens acaba de donar la data del sobre que és del mes de març, vull dir, es clar, pretendre ara confondre amb el tema de les dades com si nosaltres tinguéssim aquest document i cautelosament diguem ara no, escolta'm és del mes de març aquest document, jo la veritat, crec que tots hem parlat de tot el que ha suposat el tema d'aquesta investigació, jo diria que per part nostra el que també detectem és que la part administrativa s'està corregint en aquests moments, i el que no es pugui corregir perquè és en aquests documents als quals ha fet referència el Sr. Lluís d' Esquerra, el que ja tenim és la conformitat de que també passarà a ser auditat l'any 2009 en el tema de comptes, ja hem tingut la resposta a la nostra sol·licitud de que referendessin tot el tema de comptes i tot això s'ha demanat, ja tenim la conformitat de que sí, hi haurà un cos especial que vindrà a les nostres dependències i farà la investigació pertinent de tot el que comporta tot això, amb el qual també el que guanyem en aquest sentit és donar claredat i transparència a tot el tema dels comptes i que d'alguna manera, des de que nosaltres, des de que aquets documents, tot això s'ha posat en comunicació, el mateix

que per part d'Esquerra té la consciència ben tranqui-la de que s'ha fet el que s'havia de fer, per part nostra també la tenim així mateix, i és que tot el que s'havia de dir, tot el que s'havia de manifestar, escrit està i d'alguna manera en els llibres a partir d'una certa data també hi ha aquesta actuació”.

“Continuant amb el Ple hi ha les mocions –indica la senyora Alcaldessa- hi ha la moció del senyor Francisco Garcia Cano i la Conchi Martínez Carrero”.

El senyor Garcia intervé “como no vamos a repetir lo que se ha dicho en todo caso será dar alguna que otra contestación y sobre todo centrarnos en las conclusiones de lo que se pedía, entonces iremos a las conclusiones porque los considerandos han sido expuestos de alguna manera aquí, no tiene sentido leerlos, sí que lo tiene el decir el qué y el porqué se plantea esta moción, pues esta moción se plantea porque es una continuación de la que en su día, se planteó el 24 de septiembre de 2009, la cual no salió adelante, no es por otra cosa, no es por un interés ni sano ni insano, ni lícito ni ilícito, ni porque estemos en contra de este equipo de gobierno, sino porque en coherencia lo planteamos porque creíamos que debíamos plantearlo, porque había suficientes razones en este momento para plantearlo, porque siempre mantuvimos que se podía haber llevado un trabajo paralelo con la Fiscalía, y porqué además todo el mundo venía, hay siete u ocho folios de aquel punto del Pleno de 24 de septiembre de 2009, que también se puede consultar por quien lo quiera en la web municipal, se puede consultar el acta, en la cual todo el mundo venía a decir de la inoportunidad pero sí de lo conveniente que una vez se tuviera conocimiento de la resolución de Fiscalía, de lo conveniente que sería entrar, hay palabras muy estimulantes del Sr. Raso, en unas intervenciones también de otros portavoces, “nosaltres volem que tot surti a la llum, agraim la maduresa en que s'abordat aquest tema..., nosaltres no tenim que amagar-nos de res,...”, bueno –continua el Sr. Garcia- això ha trigat una mica pero sí, al final con luz y taquígrafos, “deixem -continua el Sr. Garcia recordant les paraules del Sr. Raso a l'esmentat Ple de setembre passat- que Fiscalia faci el seu informe..., podem fer tant safareig com vulguem, arribem a conclusions i no conclusions..., i que consti que som els primers que volem que això surti a la llum”, pues ha costado y está costando que salga a la luz, nosotros dijimos al final que nos parecía que los que estaban, no todos, pero los que estaban defendiendo con mucho ardor, el mismo ardor que tenía este Concejal defendiendo lo contrario, que defendían con mucho ardor, no todos, pero que estaban defendiendo que no se aprobará la moción del 24 de septiembre, seguirían planteando cuando hubiera la resolución de Fiscalía que no se hiciera, cuando hubiera la resolución de Fiscalía, seguramente, algunos de los que defendían aquello tampoco estarían dispuestos a que se siguiera adelante con las conclusiones, obviamente yo no era adivino, yo no tenía la bola, y no podía saber cuáles eran las conclusiones de Fiscalía, pero si sabía y sabía bien que no podían darse más que las conclusiones que han salido, porque por cosas de experiencia profesional y porque se vivió y porque nosotros entramos en un equipo de gobierno, sabiendo exactamente que es lo que había, había irregularidades administrativas que se habían producido justamente antes de que nosotros entráramos, pero que eran como justamente ha señalado el Fiscal, perfectamente subsanables por la vía administrativa, tal y como se han resuelto algunos

de los “marrones” que hemos comentado anteriormente en este mismo Pleno y hoy mismo, por tanto, siguiendo el hilo de la cuestión, lo que ahora nos toca es abordar esa situación y si se quiere llegar a ese punto que plantean los compañeros de Esquerra, pero una cosa y otra eran perfectamente compatibles, yo finalice mi intervención diciendo que en cualquier caso, en cualquier forma y en cualquier sentido, nosotros volveríamos a plantear la cuestión cuando fuera, cuando Fiscalía hubiera dictado la resolución y si no la planteábamos antes, así termine, luego, obviamente por coherencia, hemos tenido conocimiento que esa situación se había resuelto y nos hemos puesto a la tarea y hubiéramos actuado de otra manera y esto se hubiera planteado también de otra manera, pero como se ha planteado como se ha planteado por el equipo de gobierno, pues nosotros, naturalmente, hemos hecho lo que creemos que debíamos hacer, porque precisamente la sorpresa para mí, señor portavoz de Iniciativa, es que usted que abanderara en una serie de cosas la transparencia, hace un rato ha votado por enterrar y hacer caso omiso de la transparencia, la sorpresa es esta, que usted rompe una cadena de actitud en el tiempo de Iniciativa de transparencia y claridad, cuando usted lo que ha votado antes en el tema de las parcelas es oscurantismo y echar tierra.

Entonces dicho esto, es en contestación a lo que me ha dicho antes no es más, entonces no es cuando hace poco nosotros estábamos gobernando, que tampoco hace tan poco, con Convergència, mire usted, puede que estuviésemos gobernando con Convergencia pero no era el mismo equipo de gobierno aunque sean las mismas personas, ni los objetivos, ni el planteamiento, efectivamente, nosotros gobernemos el poco tiempo que gobernemos en base a un criterio, en base a un planteamiento, en base a una formalidad y en base a una serie de cuestiones que hoy no están, y aceptamos entrar sabiendo exactamente que es lo que había y en función de un proyecto, y en ese proyecto nosotros nos jugamos mucho, y hemos salido con lo único con lo que entramos, con la dignidad y la honestidad de nuestras personas, y lo demás ahí queda, que cada uno aguante su vela, por tanto y entrando en el tema, ya hemos dicho algunas de las cosas que se verían aquí y que ya es obvio, como el tema de la documentación y etcétera, etcétera, etcétera..., por tanto nosotros seguiremos manteniendo nuestra opinión sobre el Pleno extraordinario, independientemente del resultado de la votación porque ahora cambiaremos el sentido del Pleno extraordinario, teniendo como hemos tenido esta situación, lo que queríamos era:

“Moció que presenten els Regidors no adscrits senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero, sol·licitant la realització d’un Ple municipal informatiu extraordinari i monogràfic sobres les conclusions del servei de delictes econòmics de la Fiscalia Provincial de Barcelona.”

“Realización de un Pleno municipal extraordinario y monográfico sobre las conclusiones del servicio de delitos económicos de la Fiscalía Provincial de Barcelona.

En el Pleno del 24 de septiembre de 2009, presentamos una moción para la creación de una comisión representativa del Consistorio para gestionar y recabar información de las actuaciones realizadas por Fiscalía, así como de las informaciones que desde distintos

ámbitos informativos, cuestionaban, criticaban, e incluso difamaban a alcaldes, concejales y personas del Ayuntamiento.

La moción no fue aprobada, aunque suscitó un intenso y extenso debate en el Pleno, siendo que los Grupos municipales en desacuerdo coincidieron en la conclusión de que era inoportuna, dado que la Fiscalía estaba realizando la investigación y era contraproducente plantear actuaciones del Consistorio hasta que la misma no se pronunciase.

El resumen del debate en el acta de la sesión recoge la generalización del criterio de los Grupos municipales, en el sentido de que una vez emitido el dictamen de Fiscalía, sería el momento de tratar y comentar sobre el mismo y las actuaciones a realizar, y por otro lado que los concejales proponentes volveríamos a plantear la situación.

El 11 de febrero de este año, el Fiscal Pedro Javier Ariche, del servicio de delitos económicos de la Fiscalía Provincial de Barcelona emitió un decreto que se refiere a todas las actuaciones, y cuyo punto tercero precisa literalmente que “de la completa investigación policial realizada, y ampliamente documentada, no advirtiéndose de la misma ningún hecho que, más allá de meras irregularidades administrativas, a corregir por los cauces correspondientes a las mismas, pudiera ser constitutivo de ilícito penal se acuerda el ARCHIVO de las presentes diligencias. La presente decisión no es susceptible de recurso alguno”.

Como sea que desde esta fecha hasta ahora ni la alcaldía, ni el equipo de gobierno ha dado cuentas de esta situación; que cuando se les ha planteado han cuestionado el derecho del Consistorio a tener conocimiento del documento, a obtener copia del mismo, incluso negándola cuando se les ha pedido por instancia expresa, aduciendo que era una cuestión personal de la alcaldesa Regina Parellada...

Es por lo que se acuerda:

- 1.- La realización de un Pleno municipal extraordinario y monográfico sobre las conclusiones del servicio de delitos económicos de la Fiscalía Provincial de Barcelona, que por su actualidad no se demore más allá del 15 de abril.
- 2.- la entrega de una copia del decreto de Fiscalía, a cada uno de los miembros del Consistorio, antes de la realización del Pleno.
- 3.- La realización y entrega a los miembros del Consistorio de un dossier de prensa lo más exhaustivo posible en cuanto a medios informativos, diarios, blogs y foros digitales, elaborado por el servicio de prensa municipal, antes de la realización del Pleno.
- 4.- Que se dé cuenta expresa de la convocatoria del Pleno, a las entidades asociativas y Asociaciones de vecinos de Viladecavalls.

Viladecavalls, 19 de marzo de 2010”.

El senyor Vega diu que votarà a favor de la moció.

El senyor Carles Rodríguez intervé a continuació i diu “que nosaltres el que demanem als Regidors no adscrits que son qui presenten aquesta moció, és que es posicionin públicament en relació al dictamen de Fiscalia, s’ha llegit públicament, vostès suposo que tindrien còpia perquè introdueixen un tros del dictamen a la moció, llavors el que cal ens que ens dieu que us sembla i quina lectura en feu”.

El senyor Garcia li respon que “la que diu el Fiscal, que és la que diu públicament, dice lo que dice”, el senyor Rodriguez continua “llavors, sobre la moció, ha parlat vostè de la moció que va presentar sobre el mateix tema, en aquesta moció fins i tot plantejaven una possible querella contra els mitjans de comunicació, aquest cop el que plantegen respecte als mitjans de comunicació, és respecte de la informació que han donat sumada a la que corre per internet, la base del debat d’aquest possible Ple extraordinari, nosaltres ho trobem tot rocamblesc i la nostra posició que ja hem avançat és treballar per resoldre assumptes molt més seriosos i greus que té pendents aquest Ajuntament, i no creiem que aquest Ajuntament hagi d’estar pel restabliment de la imatge d’alguns dels Regidors que en formen part”.

A continuació intervé el portaveu republicà “bueno, ja s’ha donat lectura del Decret, s’ha parlat àmpliament d’aquest tema, i considerem innecessari que s’hagi de convocar un Ple extraordinari per més del mateix, s’ha donat lectura del Decret del Fiscal, s’han dit els perquè de perquè Fiscalia archiva el cas, ara el que hem de fer és solucionar el tema de les factures, aquest tema ja està, nosaltres considerem que és innecessari, per tant i votarem en contra”.

Sotmesa la proposta a votació ha estat rebutjada amb els vots en contra dels grups polítics municipals de Convergència i Unió i d’ Esquerra Republicana de Catalunya.

El grup d’Iniciativa per Catalunya – Els Verds ha votat abstenció.

La Plataforma per Viladecavalls Actiu i els dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero, han votat a favor de la proposta.

2.- Moció que presenta el grup municipal d’ Inicitiva per Catalunya – Els Verds pel Dia Internacional de les Dones Treballadores per un nou model econòmic, ecològic i equitatiu.

“Malgrat viure una crisi centrada en els sectors de la indústria, la construcció i les finances, majoritàriament masculins, en el nostre país, a dia d’avui, hi ha 2.400.000 dones ocupades menys que homes; la taxa d’activitat femenina és 17 punts inferior i la taxa d’atur és també més alta per les dones que pels homes. A més, en termes qualitatius la desigualtat laboral s’eixampla, ja que les dones acumulen més contractació parcial i més contractació temporal i alhora existeix una flagrant discriminació salarial. A

Catalunya, l'any 2008, el risc de caure en la pobresa era per a les dones d'un 18% i per als homes d'un 15% (després de les transferències socials). Per tant, si bé aquesta crisi perjudica els sectors ocupats majoritàriament per homes, la realitat és que tenim un mercat laboral que perjudica les dones.

Atès que un sistema de serveis de benestar insuficient deixa la cura en mans de les famílies i això, en la majoria dels casos, significa en mans de les dones. Els nostre país es troba a la cua d'Europa pel que fa a despesa pública en serveis de benestar. Això és visible, per exemple, en el personal que treballa al sector públic (Espanya 14,6% - UK 20,2% - Suècia 34,4%); i és especialment visible en el personal dedicat a la cura de les persones, que és la base del benestar.

Atès que l'oportunitat del moment present és la de provocar un gir cap al benestar quotidià com a font de riquesa econòmica i de sostenibilitat ambiental i social. Avançar cap a una economia més eficient econòmica i ecològicament i inclusiva socialment.

Atès que les empreses mediambientals i tota l'economia reconvertida cap a un nou model verd, com a empresa de futur, no poden reproduir la desigualtat de gènere present en la vella economia productiva. Avui ja es pronostica que la majoria de treballs verds sorgiran en el camp de la construcció, la indústria i l'enginyeria on la representació femenina és significativament baixa. Cal treballar perquè el nou model econòmic sigui un model millor pel que fa a l'equitat, en cas contrari, l'economia verda exclourà les dones tal i com ja està passant avui.

Atès que cal posar la cura de les persones en un lloc central del nou model econòmic. El sector del servei a les persones té tres grans avantatges en relació als reptes de l'economia de futur, perquè és molt intensiu en treball, perquè és poc intensiu en consums energètics i materials i perquè genera llocs de treball no deslocalitzables. A la vegada, aquest és un sector fortament feminitzat, tant a l'economia formal com a la submergida i a la no monetaritzada. És, també, un sector clarament subdesenvolupat en el nostre país –en relació a la UE-15- i en aquest sentit podem parlar d'un dèficit històric. És, a més, un nínxol de creació d'ocupació infrautilitzat.

Atès que és responsabilitat de l' Administració Pública garantir la igualtat d'oportunitats de la seva ciutadania. Això implica crear mecanismes correctors de les desigualtats estructurals i culturals. De la mateixa manera, és tasca de l' Administració garantir l'accés de tothom a les eines bàsiques de funcionament, com és avui la tecnologia.

EL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUA DE L'AJUNTAMENT DE VILADECALLS PROPOSA:

1er.- Instar a que la **reconversió** de sectors tradicionals –com la construcció o l'automòbil- inclogui com a objectiu estratègic la feminització d'aquests llocs de treball.

2on.- Demanar que en les apostes per la formació especialitzada es potenciï la presència de dones. Que, a més, existeixi una política de quotes reservades a la formació que combatin la segregació horitzontal (quotes femenines en sectors masculinitzats i a l'inrevés).

3er.- Potenciar l'**autoocupació** femenina en les polítiques de promoció econòmica mitjançant microcrèdits per a dones emprenedores que potenciïn els sectors ambientals. En el mateix sentit, el sector públic pot jugar un paper d'aval d'aquests negocis davant la banca privada.

4art.- Fer una crida a la resta **d'administracions públiques perquè garanteixin condicions laborals i salarials dignes de les persones dedicades a la cura** i que facin aflorar l'economia submergida, que manté moltes dones sota el llindar de la pobresa, sense drets laborals i fora dels circuits de l'Estat del Benestar.

5è.- Demanar un ampliació de l'**oferta formativa** en els sectors vinculats a la cura.

6è.- Incorporar en els Plans de Mobilitat Local la perspectiva de gènere a partir d'un canvi en les infraestructures per a una **mobilitat sostenible i quotidiana**. La configuració actual del sistema de transports és poc igualitària i generadora d'exclusió. El transport públic prima la mobilitat laboral sobre la resta de mobilitat quotidiana, deixant fora de les planificacions tota la resta de desplaçaments més relacionats amb la satisfacció de les necessitats personals i familiars".

Sotmesa la moció a votació ha estat aprovada per unanimitat de la totalitat dels Regidors.

3.- Precs i preguntes.

I/ Sra. Concepción Martínez Carrero (Regidora no adscrita a cap grup municipal).

- 1) Quan pensen passar pel Ple les bases per a la concessió de les subvencions?.

La senyora Peralta, Tinent d' Alcalde de Serveis Personals, li respon que la setmana passada van rebre una informació que estaven esperant i que espera poder passar aquestes bases en el proper Ple.

II/ Sr. Carles Rodríguez Herencia (Iniciativa per Catalunya – Els Verds).

- 1) Atès que el termini de presentació de sol·licituds pels habitatges de protecció oficial va acabar el dilluns, volem saber el nombre de sol·licitants i com ha anat tot el procés.
- 2) Volem saber quants assabentats s'han comunicat o concedit durant l'any 2009.

3) Quina és la funció que compleixen i quina és l'activitat que realitzen els mòduls instal·lats al solar del carrer Francesc Macià.

4) Quins son els plans que té l' Ajuntament per Radio Vila.

El Sr. Rodríguez diu que a banda de les preguntes anteriors fa un prec, i és el de demanar la celebració d'una Comissió Informativa o reunió específica, per tractar tot el que fa referència al tema de comunicació.

El Sr. Faure pren la paraula i respecte a la primera pregunta respon que en l'esmentat període s'han presentat 51 sol·licituds de les quals 39 es va poder verificar que eren absolutament correctes, i les correccions que havien de fer algunes de les altres s'han presentat durant aquesta setmana; s'ha obert el segon període (primer període de prorroga) que ara no té la informació però durant aquesta setmana li podrà donar.

III/ Sr. Lluís Soler i Turu (Esquerra Republicana de Catalunya).

La senyora Alcaldessa li diu al senyor Soler que respecte les respostes a les preguntes que va fer en el darrer Ple, hi ha una que està malament i com estan totes juntes prefereix lliurar-li les respostes quan estiguin totes bé, li indica que "miraré de poder donar-te-les demà".

1) Volem saber a dia d'avui quants judicis pendents té l' Ajuntament i quants judicis pendents té l'empresa Viladecavalls Multigestió.

2) Volem saber, ja que a principis de març es va efectuar el cobrament de la primera fracció de l' I.B.I. dels rebuts domiciliats sense publicitar el calendari fiscal, volem saber si hi ha hagut retorns d'aquest càrrec, en cas que la resposta sigui afirmativa, ens interessaria saber quantes famílies han retornat aquest càrrec.

3) També hem sabut que Viladecavalls Multigestió ha perdut un judici que tenia contra un veí del poble, un veí dels pisos de l' Av. Barcelona que havia demandat a Viladecavalls Multigestió, hem vist la sentència i surt Viladecavalls Multigestió condemnada a pagar 12.741,44 €, volem saber si això és cert, si Viladecavalls Multigestió pensa presentar algun tipus de recurs, o si directament es paga aquesta quantitat de quina partida es pagaran aquests diners i quan es farà efectiu aquest pagament.

4) Volem una taula de dades amb el nombre de denúncies tramitades per la Policia Local per robatoris a habitatges i a vehicles, la voldríem per mesos si pugues ser, dels anys 2008, 2009 i el que portem del 2010, per veure quina és la tendència d'aquests delictes i també, si fos possible, a quines zones es porten a terme.

- 5) Si tenen coneixement a l'equip de govern, que al costat de la deixalleria municipal hi ha un aparcament de camions, perquè des d'Esquerra hem detectat que hi ha un aparcament de camions, voldríem saber si aquest presumpte aparcament de camions, més que presumpte, a la vista dels fets està, si es troba en sòl classificat com espai lliure, i voldríem saber que aquest aparcament de camions té totes les llicències d'activitats, d'ocupació del sòl, permisos en regla, voldríem saber totes les dades que tinguin al respecte d'aquest aparcament de camions, qui ho gestiona, tot el que ens puguin dir sobre aquest tema.

“També voldríem que constés en acta que avui no se'ns lliuren les respostes, que se'ns lliuraran demà al matí, de les preguntes que varem fer en el Ple del mes passat”, gràcies, conclou el senyor Soler.

La Presidència dona per finalitzada la sessió a les 23,37 hores, de la qual cosa en dono fe, com a Secretari-Interventor de la Corporació, mitjançant la present acta signada amb el vist i plau de la Sra. Alcaldessa, a Viladecavalls, a dia vint-i-cinc de març de dos mil deu.

La Secretaria acctal.,

**Vist-i-plau,
L'Alcaldessa-President,**