

ACTA PLE NÚMERO 2/2010

Sessió celebrada per l' Ajuntament el dia 25 de febrer de 2010

Caràcter de la sessió: Ordinària.

Convocatòria: 1^a.

Hora d'inici: 21 hores.

Hora d'acabament: 23 hores.

A la localitat de Viladecavalls, quan son les 21 hores del dia 25 de febrer de 2010, es reuneixen a la Sala de Plens de l' edifici consistorial, prèvia convocatòria realitzada a l'efecte en els termes legalment previstos, els membres integrants de la Corporació que a continuació es relacionen, en sessió ordinària i en primera convocatòria, sota la Presidència de la senyora Alcaldessa., assistits per mi, el secretari municipal.

Assistents

Alcaldessa

Sra. Regina Parellada i Canals (Convergència i Unió)

Tinents d'Alcalde

Sr. Josep Faure i Pardo (Convergència i Unió).

Sr. Antoni Raso i Serrano (Convergència i Unió).

Sr. José Valero Hernández (Convergència i Unió).

Sra. Esperanza Peralta i Yañez (Convergència i Unió).

Sr. Santi Griera i Gusi (Convergència i Unió).

Regidors

Sr. Lluís Soler i Turu (Esquerra Republicana de Catalunya).

Sra. Glòria Serrano i Gea (Esquerra Republicana de Catalunya).

Sr. Joan Olivares Abad (Iniciativa per Catalunya – Els Verds).

Sr. Carles Rodriguez Herencia (Iniciativa per Catalunya – Els Verds).

Sr. Francisco Vega Aragón (Plataforma per Viladecavalls Actiu).

Sr. Francisco Garcia Cano (Regidor no adscrit)

Sra. Concepción Martínez Carrero (Regidora no adscrita)

Prèviament a la redacció de l'acta s'indica a continuació l'índex dels punts que conformen l'ordre del dia de la sessió d'avui:

I

PART RESOLUTIVA

- 1.-** Aprovació de l'acta corresponent al Ple de data 26 de novembre de 2009.
- 2.-** Aprovació de l'acta número 1/2010, corresponent a la sessió ordinària del dia 28 de gener de 2010.
- 3.-** Aprovació provisional del Pla Parcial número 4, Can Guanteres – Riera.
- 4.-** Aprovació provisional de la Modificació Puntual número 6 de la revisió del Pla General d'Ordenació municipal, pel que fa als usos educatius dels barris.
- 5.-** Aprovació provisional de la Modificació Puntual número 7 de la revisió del Pla General d' Ordenació municipal, per a la inclusió dels usos d'estació de servei al sector industrial de Can Trias.
- 6.-** Aprovació de la verificació del text refós de la Modificació Puntual del Pla General d' Ordenació al sector carretera d' Olesa – Pla de l' Església.
- 7.-** Aprovació de la verificació del text refós de la Modificació Puntual del Pla Parcial d'Ordenació del sector carretera d' Olesa – Pla de l' Església.
- 8.-** Aprovació de les Bases que han de regir el sistema d'adjudicació dels habitatges de protecció oficial, règim de preu concertat, promocions carrer Orenetes números 37 i 39 i Av. de Barcelona número 7.
- 9.-** Desestimar en tràmit d'audiència la pretensió de la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., en relació a les obres executades per la mateixa en el poliesportiu municipal.
- 10.-** Aprovar l' inici d'expedient de revisió d'ofici per tal de declarar la nul·litat de ple dret de la moció presentada pel grup municipal d' Esquerra Republicana de Catalunya i aprovada en el Ple de data 28 de gener de 2010, relativa a les competències de la Alcaldia en quant a l'aprovació d'ajustos a la baixa o a l'alça del pressupost prorrogat per l'exercici anual 2010.

II
PART DE CONTROL
MOCIONS DELS GRUPS POLÍTIQS MUNICIPALS I DELS REGIDORS NO
ADSCRITS

1.- Moció que presenta el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya en la que insta a l' Estat espanyol a cancel·lar de forma immediata el deute extern que té contret Haití, pel terratrèmol del dia 12 de gener de 2010.

2.- Moció que presenten els Regidors no adscrits senyora Concepción Martínez Carrero i senyor Francisco Garcia Cano, en rebuig a la proposta d'allargar els còmputs i l'edat de jubilació més enllà dels 65 anys.

3.- Moció que presentent els Regidors no adscrits senyora Concepción Martínez Carrero i senyor Francisco Garcia Cano conjuntament amb la Plataforma per Viladecavalls Actiu, mitjançant la qual es proposa l'eliminació del cànon digital.

4.- Renuncia a la condició de Regidor municipal del Sr. Joan Olivares Abad.

5.- Precs i preguntes.

La senyora Alcaldessa obre la sessió donant la bona nit a tothom, i a continuació instrueix a la Regidora Sra. Esperança Peralta, perquè doni lectura a un manifest amb motiu de la celebració del dia 8 de març de 2010 com a Dia Internacional de les Dones:

Manifest per commemorar el dia 8 de març de 2010 com a Dia Internacional de les Dones.

“Avui, 8 de març de 2010, commemorem el Dia Internacional de les Dones. I aquest any ho fem de forma especial. Recordem que fa 100 anys Clara Zetkin va llançar la proposta d'aquesta celebració amb l'objectiu de promoure el sufragi universal femení, i la pau i la llibertat per a tothom.

En aquests 100 anys, milions de dones dels cinc continents s'han unit i han lluitat incansablement per reivindicar drets de ciutadania històricament negats a les dones.

I s'han aconseguit veritables avanços per a les nostres societats que, en la mesura que esdevenen més igualitàries, són també més democràtiques i justes. Però son encara molts, i molt importants, els reptes que ens queden per assolir.

Avui, en un context de crisi econòmica i financera mundial, que afecta molt especialment les dones, és molt important seguir treballant per la igualtat de dones i homes i seguir reivindicant la seva presència en tots els espais de la vida.

És per això que:

a) reivindicuem adoptar mesures positives per tal d'afavorir:

- el seu accés a un lloc de treball, a l'habitatge digne i a la capacitació professional.
- la no discriminació salarial i un salari just que els permeti fer front a les seves responsabilitats familiars; i,
- l'eliminació de la bretxa digital que els limita l'accés a la informació i a la participació social.

b) reivindicuem programes específics per a totes aquelles dones en situació de vulnerabilitat.

- les dones grans amb discapacitats, les vídues, les aturades amb responsabilitats familiars a càrrec, les dones migrades amb dificultats d'integració, les víctimes de violència, o les malaltes de sida.

c) reivindicuem que es prenguin en consideració les aportacions de les dones en l'exercici del poder polític:

- les mesures encaminades a la conciliació dels temps de treball, familiar, personal i d'oci.
- les mesures per afavorir la corresponsabilitat d'homes i dones en les tasques domèstiques i de cura d'infants i persones grans dependents per tal que no siguin les dones qui carreguin amb tot el pes de la responsabilitat; i,
- l'ordenació de territoris, pobles i ciutats que tingui en compte les necessitats de les persones pel que fa a la mobilitat: accés als serveis públics, desplaçaments al lloc de treball; o pel que fa a la seguretat.

Avui també, davant la situació de violència i abús sexual que pateixen les nenes i les dones de tot el món, especialment en els llocs de conflicte armat:

- reivindicuem que parin les guerres i que es protegeixin nenes i dones que en són víctimes innocents.
- reivindicuem que es persegueixi aquells que trafiquen amb dones per explotar-les sexualment.

En definitiva, en un dia com avui, volem expressar la nostra confiança en els avenços socials per tal que la tan desitjada igualtat entre dones i homes sigui una realitat aconseguida al 100% a mig termini. Però també volem expressar el nostre compromís

de continuar lluitant per la igualtat de drets i d'oportunitats; par tal que la nostra sigui una societat més justa i més democràtica”.

La totalitat de grups polítics municipals així com els dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero, han donat suport al manifest anterior.

I PART RESOLUTIVA

1.- Aprovació de l'acta corresponent a la sessió ordinària celebrada el dia 26 de novembre de 2009.

L'esborrany de l'acta ha estat lliurat a tots els Regidors i Regidores prèviament a la celebració de la sessió.

Sotmesa l'acta a aprovació ha estat aprovada per unanimitat de tots els grups polítics municipals, així com dels dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i Sra. Concepción Martínez Carrero.

2.- Aprovació de l'acta corresponent a la sessió ordinària celebrada el dia 28 de gener de 2010.

L'esborrany de l'acta ha estat lliurat a tots els Regidors i Regidores prèviament a la celebració de la sessió.

Sotmesa l'acta a aprovació ha estat aprovada per unanimitat de tots els grups polítics municipals, així com dels dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i Sra. Concepción Martínez Carrero.

3.- Aprovació provisional del Pla Parcial número 4, Can Guanteres – Riera.

“EXPEDIENT: URBANISME 2010/2

ASSUMPTE: Tramitació de Pla Parcial núm. 4 CAN GUANTERES RIERA

DOCUMENT: Informe tècnic

DATA D'EMISSIÓ: 15 de febrer de 2010

ANTECEDENTS.

En data 23 de febrer de 2007 i amb registre d'entrada núm. 2007/171 va aportar-se el Pla Parcial núm. 4 CAN GUANTERES RIERA, el qual va ser admès a tràmit pel Consistori.

En data 2 de maig de 2007, la Junta de Govern Local va acordar la suspensió de la seva aprovació inicial, d'acord amb l'informe emès per l'Àrea Tècnica d'Urbanisme.

En data 20 de novembre de 2007 el document va ser remès a la Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental de Barcelona per a la seva avaluació prèvia.

En data 3 de desembre de 2007 la Junta de Govern Local va acordar l'aprovació inicial del Pla Parcial núm. 4 CAN GUANTERES RIERA. L'acord de la JGL determinava que el document havia de ser remès a l'Agència Catalana de l'Aigua, el Departament de Medi Ambient i Habitatge, la Direcció General de Carreteres, la Direcció General d'Emergències i la Secretaria de Mobilitat, a més del que prescriu el Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, es va comunicar als municipis confrontants.

En data 14 de desembre de 2007 l'edicte fou publicat al BOP de Barcelona. En data 13 de desembre de 2007 fou publicat al diari EL PERIODICO.

En data 17 de gener de 2008 el Secretari de la Corporació va emetre certificat en el qual fa constar que no s'han presentat al·legacions en el termini d'exposició pública.

L'Autoritat del Transport Metropolità va emetre informe desfavorable a l'estudi de la mobilitat generada del Pla Parcial núm. 4 CAN GUANTERES RIERA, en data 17 de març de 2008.

La Direcció General de Prevenció. Extinció d'incendis i salvaments va emetre informe favorable en data 7 de març de 2008.

L'Agència Catalana de l'Aigua va emetre informe desfavorable en data 17 d'abril de 2008.

Els Serveis Territorials de Barcelona de Carreteres del Departament de Política Territorial i Obres Públiques va emetre informe favorable en data 1 de juliol de 2008.

En data 25 de juliol de 2008 el Departament de Medi Ambient i Habitatge va emetre informe en el qual feia constar que no calia sotmetre el Pla Parcial urbanístic al procediment d'avaluació ambiental.

En data 1 d'agost de 2008 l'Autoritat del Transport Metropolità va emetre informe favorable a l'estudi de la mobilitat generada del Pla Parcial núm. 4 CAN GUANTERES RIERA.

El 29 de setembre de 2008 Aigües de Terrassa va emetre certificat de disponibilitat d'aigua en el sector.

En data 14 d'octubre de 2008 l'Agència Catalana de l'Aigua va tornar a emetre informe desfavorable.

En data 24 de març de 2009 es va subscriure el conveni entre l'Ajuntament de Viladecavalls i l'Agència Catalana de l'Aigua el qual recull la contribució del sector en el manteniment i les adequacions de la xarxa d'alta i depuració, establint un contribució de 190.292,00 € IVA inclòs.

En data 21 d'abril de 2009 l'Agència Catalana de l'Aigua va emetre informe favorable.

En data 7 de setembre de 2009 i registre d'entrada núm. 2009/2754, el Sr. Jordi Garrido Díaz, en representació de la Junta de Cooperació del sector, va aportar el document per a la seva aprovació provisional.

OBSERVACIONS.

El document aportat incorpora en la seva redacció les prescripcions dels diversos informes rebuts de diferents administracions i les correccions imposades d'ofici, d'acord amb l'informe d'aprovació inicial.

El pla parcial redactat pel doctor enginyer industrial Josep Maria Servent Vidal, incorpora els següents documents:

- Memòria, ordenances i plànols
- Estudi de la mobilitat generada
- Informe ambiental
- Estudi d'inundabilitat

El sector del Pla Parcial núm. 4 CAN GUANTERES RIERA, pretén la transformació i ordenació del barri, amb un àmbit de 64.913,43 m². L'ordenació proposada permet la consolidació de gran part de les edificacions existents, doncs respecta a 14 dels 17 habitatges i edificacions que hi ha, i la creació d'altres de noves, fins a un nombre total de 65 habitatges. El sector disposa del següent quadre comparatiu:

	DESCRIPCIÓ		SEGONS PGO		PROPOSTA	
	Superfície	%	Superfície	%	Superfície	%
Espais lliures (P)	10.710,00	17,00	12.627,63	21,94		
Espais lliures zones inund.	0,00	0,00	5.663,53	8,72		
Equipaments (E)	1.260,00	2,00	1.348,94	2,05		
Viari (V)	8.820,00	14,00	13.608,87	17,42		
Serveis tècnics (T)	0,00	0,00	21,00	0,03		
Sòl Privat	42.210,00	67,00	32.349,81	49,84		
TOTAL	63.000,00	100,00	66.722,16	100,00		

El sostre total del sector és de 15.750,00 m², corresponent a una edificabilitat bruta de 0243 m²/m².

Els costos de la urbanització s'han estimat inicialment en 1.914.990,05 €, als quals caldrà incorporar els de gestió i desenvolupament.

Incorpora les fitxes de les edificacions existents i llurs característiques.

Caldrà tenir present la obligació normativa de mantenir l'accés a aquells camins rústecs que queden afectats per les obres d'urbanització, en especial, el que accedeix a la Riera de Gaià des del Camí de la Riera i els camins que surten del cul de sac del Camí de la Plana.

Per tot plegat, a la vista de tot allò exposat anteriorment i amb els antecedents que figuren a la resta de l'expedient administratiu, qui subscriu informa:

PRIMER: Que cal donar trasllat del Pla Parcial núm. 4, CAN GUANTERES RIERA al Ple de la Corporació per tal que aquest l'aprovi provisionalment si s'escau.

SEGON: Un cop aprovat provisionalment, donar trasllat del document i de l'expedient administratiu a la Direcció General d'Urbanisme perquè aquesta administració l'aprovi definitivament, si s'escau.

I perquè consti i surti els efectes oportuns, emeto el present informe a 15 de febrer de 2010

Xavier Bellot i Navascués
Arquitecte municipal”.

* Atès que el Pla Parcial que ens ocupa s'està tramitant d'acord amb el que disposa l'article 76 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, Text refós de la Llei d'urbanisme.

* Atès allò que disposa l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

* Atès que el present expedient ha estat objecte d'estudi i consulta a la Comissió Informativa d'Urbanisme.

* D'acord amb la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l'article 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local, l'òrgan competent per a l'aprovació provisional del Pla Parcial és el Ple municipal.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data d'avui.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- APROVAR PROVISIONALMENT el PLA PARCIAL número 4, CAN GUANTERES RIERA.

SEGON.- TRAMETRE la documentació corresponent al PLA PARCIAL esmentat a la Comissió Territorial d'urbanisme a fi d'aprovar-lo definitivament”.

El Sr. Joan Olivares, portaveu del grup municipal d'Iniciativa per Catalunya-Els Verds, manifesta que el seu grup veu bé que es continuïn urbanitzant espais del municipi, no obstant el seu vot serà d'abstenció doncs no els hi sembla adient que la mateixa direcció que va dirigir el Pla d'Ordenació sigui la mateixa que ens trobem en el desenvolupament de qualsevol Pla d'Ordenació, entén el Sr. Olivares que aquestes actuacions s'haurien de dirigir des de l' Ajuntament.

El Sr. Olivares desitja que aquesta urbanització acabi d'una manera més correcta del que ho va fer la de Sant Miquel de Guanteres, la qual per cert també va tenir la mateixa direcció d'obres que la que ara ens ocupa.

“Nosaltres també ens abstindrem” –comença la seva intervenció el Sr. Lluís Soler, del grup municipal d'Esquerra-, diu que el seu grup no discuteix que aquella zona s'hagi d'ordenar, zona que es coneix com “la zona inundable de Sant Miquel”, però el que si que discuteixen és el moment, consideren que ara no és el millor moment atenent a la conjuntura actual de crisi econòmica, i ens podem trobar en que els propietaris no puguin fer front a les despeses que costarà el desenvolupament d'aquesta actuació urbanística i que no ens acabi passant com va passar en la liquidació de l'altra part de Sant Miquel, que va prescriure perquè l' Ajuntament en el seu moment no la va voler cobrar, i al final va ser l' Ajuntament el que ho va acabar pagant i no els propietaris que era a qui els hi tocava fer-ho, per tant “alerta en aquest sentit”.

Sotmesa la proposta a votació ha quedat aprovada per majoria absoluta de vots, amb els vots favorables dels grups polítics municipals de Convergència i Unió i Plataforma per Viladecavalls Actiu, així com els vots a favor dels Regidors no adscrits senyor Francisco Garcia Cano i Concepción Martínez Carrero.

Els grups municipals d' Esquerra Republicana de Catalunya i d' Iniciativa per Catalunya – Els Verds, s'han pronunciat per l'abstenció.

4.- Aprovació provisional de la Modificació Puntual número 6.

“Atès que en data 5 de febrer de 2010 l'arquitecte municipal emet el següent informe:

“EXPEDIENT: URBANISME 2009/131
ASSUMPTE: Tramitació Modificació Puntual núm. 6
DOCUMENT: Informe tècnic.
DATA D’EMISSIÓ: 5 de febrer de 2010

ANTECEDENTS.

La Revisió de Pla General d’Ordenació fou aprovada per la Comissió Territorial d’Urbanisme de Barcelona en sessió de 16 d’octubre de 2002 i és executiva d’ençà la seva publicació al DOGC de 3 de març de 2003.

Al llarg d’aquests anys s’ha modificat en cinc ocasions, tres de les quals són plenament executives, mentre que dues d’aquestes es troben actualment en tramitació.

Recentment, s’ha observat la necessitat de resoldre aspectes relacionats amb els usos admesos en determinades zones, que generaven certs desequilibris i greuges entre barris, omissions d’usos en el planejament.

S’havia detectat la impossibilitat de dur a terme usos educatius en zones que no fossin l’1 i la 3 de Sant Miquel de Guanteres. Això comporta la impossibilitat de dur a terme aquests usos, necessaris socialment, en barris com Can Trias, La Planassa, Can Corbera i Can Turu, així com en altres zones del Casc Antic.

El Consistori redactà la Modificació Puntual núm. 6 de la Revisió de Pla General d’Ordenació dels usos educatius als barris, la qual va ser aprovada inicialment pel Ple de la Corporació en sessió de 26 de novembre de 2009.

L’edecte fou publicat al BOP de Barcelona en data 15 de desembre de 2009 i al Diari de Terrassa de data 18 de desembre de 2009.

L’edecte fou incorporat al web municipal, tal i com s’estableix a la normativa aplicable, a l’enllaç <http://www.viladecavalls.cat/cat/htm/urbanisme.php?P=1>.

Així mateix, es va procedir a notificar als municipis confrontants i a les administracions amb competències concurrents aquest edecte, tal i com s’estipula al Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, d’aprovació del text refós de la Llei d’urbanisme.

S’ha obtingut informe favorable dels Serveis Territorials de Barcelona del Departament de Medi Ambient i Habitatge, en data 2 de febrer de 2010 i registre d’entrada 2010/343.

No consta que en el termini d’exposició pública d’aquesta figura de planejament hagi estat presentada cap al·legació al document.

OBSERVACIONS.

No ha estat necessari incorporar cap correcció d'ofici al text aprovat inicialment. Conseqüentment, el text aprovat inicialment pot ser traslladat al Ple de la Corporació per a la seva aprovació provisional.

A la vista de tot allò exposat anteriorment i amb els antecedents que figuren a la resta de l'expedient administratiu, qui subscriu informa:

PRIMER: Donar trasllat al Ple de la Corporació el document corresponent a la Modificació Puntual núm. 6 de la Revisió de Pla General d'Ordenació dels usos educatius als barris perquè procedeixi, si s'escau, a la seva aprovació provisional.

SEGON. Un cop aprovat provisionalment, donar trasllat del document i de l'expedient administratiu a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, perquè aquesta administració procedeixi a la seva aprovació definitiva, si s'escau.

I perquè consti i surti els efectes oportuns, emeto el present informe a 5 de febrer de 2010

Xavier Bellot i Navascués
Arquitecte municipal”.

* Vist l'expedient de tramitació del Pla d'Ordenació que ens ocupa.

* Atès allò que disposa l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, pel que fa a la tramitació dels plans d'ordenació urbanística municipal i dels plans urbanístics derivats.

* Vist que el present expedient va ser objecte d'estudi i consulta a la Comissió Informativa d'Urbanisme.

* Atès el que disposa l'article 83.1 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, Text refós de la Llei d'urbanisme i, la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l'article 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local, l'òrgan competent per a l'aprovació provisional del PGOU és el Ple municipal.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data d'avui obrant a l'expedient.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació Puntual número 6 de la Revisió del Pla General d'Ordenació municipal, pel que fa als usos educatius als barris d'aquest municipi.

SEGON.- REMETRE la documentació corresponent a la modificació esmentada a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes de la seva aprovació definitiva”.

El Sr. Francisco Vega, portaveu del grup polític municipal de la Plataforma per Viladecavalls Actiu, obre el torn d'intervencions manifestant que el seu vot donarà suport a la proposta.

A continuació intervé el Sr. Joan Olivares qui indica que aquest punt és continuació del que es va aprovar fa dos mesos i en quina votació es van abstenir, entén que per donar sortida a una activitat d'autoescola no veu necessari que s'hagi de dur a terme una modificació del pla d'ordenació municipal, entén que l'activitat d'autoescola és una activitat comercial que és perfectament legítima i a la que desitja tingui sort, sobre tot perquè està en un lloc on s'han dut a terme diferents activitats que no han tingut èxit.

El Sr. Olivares demana que la mateixa diligència que s'ha tingut per fer possible la legalització d'aquesta activitat, mitjançant un treball tècnic important, també es tingui per altres actuacions “si es vol de caràcter menor” com són les obres menors o per donar resposta a qualsevol altra consulta municipal, indicant que en el cas que ens ocupa ja s'estan realitzant les obres tot i estar pendent d'aprovació la modificació que permet l'exercici de l'activitat d'autoescola.

“També mantindrem el mateix criteri que en el passat mes de novembre” –argumenta el Sr. Soler- “i ens abstindrem”.

Sotmesa la proposta a votació ha quedat aprovada per majoria absoluta de vots, amb els vots favorables dels grups polítics municipals de Convergència i Unió i Plataforma per Viladecavalls Actiu.

Els grups municipals d' Esquerra Republicana de Catalunya i d' Iniciativa per Catalunya – Els Verds s'han pronunciat per l'abstenció a l'igual que ho han fet els Regidors no adscrits senyor Francisco Garcia Cano i Concepción Martínez Carrero.

5.- Aprovació provisional de la Modificació Puntual número 7.

“Atès que en data 5 de febrer de 2010, l'arquitecte municipal ha emès el següent informe:

“EXPEDIENT: URBANISME 2009/132

ASSUMPTE: Tramitació de Modificació puntual núm. 7

DOCUMENT: Informe tècnic

DATA D'EMISSIÓ: 5 de febrer de 2010

ANTECEDENTS.

La Revisió de Pla General d'Ordenació fou aprovada per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en sessió de 16 d'octubre de 2002 i és executiva d'ençà la seva publicació al DOGC de 3 de març de 2003.

Al llarg d'aquests anys s'ha modificat en cinc ocasions, tres de les quals són plenament executives, mentre que dues d'aquestes es troben actualment en tramitació.

Recentment, s'ha observat la necessitat de resoldre aspectes relacionats amb els usos admesos en determinades zones, degut a diverses omissions d'usos en el planejament general.

Concretament, s'havia detectat la impossibilitat de dur a terme usos d'estació de servei en cap de les zones urbanístiques del Planejament, tot i que es contemplava com a ús admès al municipi i amb categoria específica. Aquesta omisió deixa en situació de volum disconforme les dues estacions de servei existents així com impedeix la construcció de noves activitats i la reforma i rehabilitació de les existents.

El Consistori redactà la Modificació Puntual núm. 7 de la Revisió de Pla General d'Ordenació per a la inclusió dels usos d'estació de servei al sector Industrial de Can Trias, la qual va ser aprovada inicialment pel Ple de la Corporació en sessió de 26 de novembre de 2009.

L'edecte fou publicat al BOP de Barcelona en data 15 de desembre de 2009 i al Diari de Terrassa de data 18 de desembre de 2009.

L'edecte fou incorporat al web municipal, tal i com s'estableix a la normativa aplicable, a l'enllaç <http://www.viladecavalls.cat/cat/htm/urbanisme.php?P=1>.

Així mateix, es va procedir a notificar als municipis confrontants i a les administracions amb competències concurrents aquest edecte, tal i com s'estipula al Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, d'aprovació del text refós de la Llei d'urbanisme.

S'ha obtingut informe favorable dels Serveis Territorials de Barcelona del Departament de Medi Ambient i Habitatge, en data 2 de febrer de 2010 i registre d'entrada 2010/343.

No consta que en el termini d'exposició pública d'aquesta figura de planejament hagi estat presentada cap al·legació al document.

OBSERVACIONS.

No ha estat necessari incorporar cap correcció d'ofici al text aprovat inicialment. Conseqüentment, el text aprovat inicialment pot ser traslladat al Ple de la Corporació per a la seva aprovació provisional.

A la vista de tot allò exposat anteriorment i amb els antecedents que figuren a la resta de l'expedient administratiu, qui subscriu informa:

PRIMER: Donar trasllat al Ple de la Corporació el document corresponent a la la Modificació Puntual núm. 7 de la Revisió de Pla General d'Ordenació per a la inclusió dels usos d'estació de servei al sector Industrial de Can Trias, perquè procedeixi, si s'escau, a la seva aprovació provisional.

SEGON. Un cop aprovat provisionalment, donar trasllat del document i de l'expedient administratiu a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, perquè aquesta administració procedeixi a la seva aprovació definitiva, si s'escau.

I perquè consti i surti els efectes oportuns, emeto el present informe a 5 de febrer de 2010

Xavier Bellot i Navascués
Arquitecte municipal"

* Vist l'expedient de tramitació del Pla d'Ordenació que ens ocupa.

* Atès allò que disposa l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, pel que fa a la tramitació dels plans d'ordenació urbanística municipal i dels plans urbanístics derivats.

* Vist que el present expedient va ser objecte d'estudi i consulta a la Comissió Informativa d'Urbanisme.

* Atès el que disposa l'article 83.1 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, Text refós de la Llei d'urbanisme i, la disposició addicional novena del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del sòl, que modifica l'article 22.2 c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local, l'òrgan competent per a l'aprovació provisional del PGOU és el Ple municipal.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data d'avui obrant a l'expedient.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- APROVAR PROVISIONALMENT la Modificació Puntual número 7 de la Revisió del Pla General d'Ordenació municipal, per la inclusió dels usos d'estació de servei al sector industrial de Can Trias.

SEGON.- REMETRE la documentació corresponent a la modificació esmentada a la Comissió Territorial d'Urbanisme als efectes de la seva aprovació definitiva”.

El Sr. Francisco Garcia, Regidor no adscrit a cap grup municipal, obre el torn d'intervencions del punt i manifesta que “este punto se tocó en ocasiones anteriores y eso me permite volver a decir que lamento mucho que este señor no venda el terreno que ha sido recalificado en el sentido de los usos que le puede dar, porque eso me permitiría denunciar por prevaricación al equipo de gobierno i a los que han intervenido en ello, como parece ser que solamente se van a limitar a hacer además de la gasolinera un área comercial que según parece va a haber algún tipo de convenio, etcétera, es una actividad legítima y no hay nada que decir, lo que sí digo y afirmo es que esto es una modificación hecha a la carta y a petición, ese no es el trato que se le da a la mayoría de ciudadanos de este pueblo, ni además debe ser la actitud que debe de tener un equipo de gobierno de seguir modificando planes o usos en función de las demandas particulares que se le haga, aquí estamos y hemos sido nombrados para proteger el interés general y no para hacer favores a nadie”.

El Sr. Francisco Vega intervé tot seguit i manifesta que en línia de coherència amb el seu vot del punt anterior dona suport a la proposta presentada.

El Sr. Olivares pren la paraula i explica que el vot del seu grup serà en contra, diu que es tracta d'una requalificació igual que la del punt anterior però amb l'agravament de que ara el que es proposa és una modificació de planejament per instal·lar una estació de servei, essent així que la nova normativa en la matèria obliga que aquest tipus d'instal·lacions s'emplacin a llocs diferents d'eaon s'indica a la proposta, entén que és una proposta agosarada i el seu vot en contra manté la reserva de fer les al·legacions o peticions que tinguin per pertinents.

El Sr. Soler pel grup municipal d'Esquerra diu que el seu vot també serà en contra “suposo que no sorprèn” –indica el portaveu-, diu que quan es modifica un pla general d'ordenació el que ha de primar és l'interès general, és veritat que la modificació puntual número 6 respon a una demanda d'unes persones que volien tirar endavant una autoescola i ens varem adonar que havia una sèrie de zones al municipi que no tenien ús educatiu, i per tant, és bo esmenar l'error i això encara que hi hagi un interès particular respon a l'interès general del municipi, per això ens hem abtingut.

El problema és que en el punt d'ara quan poses a la balança l'interès general del municipi o l'interès particular, des d'Esquerra tenim seriosos dubtes de que l'interès particular no pesi més que l'interès general, és a dir, que fem una modificació de tot el pla general d'ordenació del municipi només per una parcel·la d'una propietat determinada d'una persona que se la vol vendre perquè ha trobat que algú li comprarà si enllà es pot fer una gasolinera, si no es pot fer la gasolinera no li comprarà, i des d'aquí l'Ajuntament dèiem doncs li canviem l'ús i així si es pot fer la gasolinera aquest senyor pot fer negoci.

El Sr. Antoni Raso –segueix el Sr. Soler en la seva intervenció– ens va dir que això generaria tot una sèrie de permisos que l'Ajuntament cobraria i que en cas contrari, l'interessat se'n aniria a la Generalitat i igualment li donarien la raó, “pot ser si” –diu el Sr. Soler– “però al nostre entendre pesa més l'interès particular que l'interès general i és per això i no per una altra cosa que hi votem en contra, perquè tenim seriosos dubtes que en aquest punt s'estigui primant l'interès general, nosaltres considerem que l'equip de govern està primant l'interès particular d'un propietari que necessita vendre i li està requalificant el terreny, gràcies”.

“Cadascú ha manifestat la seva opinió i la seva estructura del vot en funció del que ja es va parlar anteriorment” –és el Sr. Antoni Raso qui en fa ús de la paraula, en la seva condició de responsable municipal de l'Àrea Econòmica i d'Urbanisme– manifesta que l'equip de govern no sap el que passarà amb la finca que es requalifica però el que està clar és que s'ha obtingut l'informe favorable dels Serveis Territorials de Barcelona del Departament de Medi Ambient i Habitatge, en data 2 de febrer de 2010, i que en el període d'exposició pública de la modificació d'aquest planejament no s'ha presentat cap al·legació, “per tant nosaltres l'encàrrec l'hem de seguir en tota la seva profunditat i per això el que fem és presentar-lo i el que fem ara és que un cop aprovat provisionalment es dona trasllat de l'expedient administratiu a la Comissió Territorial”, en quan al tema de la prevaricació doncs.. “ho deixem així”, el Sr. Francisco Garcia respon “com no es produirà...”, responent-li a la vegada el Sr. Raso “sí, però ho ha deixat anar”, responent-li el Sr. Garcia que “com ja he dit, no es produirà perquè l'activitat serà comercial, legal i legítima”.

Sotmesa la proposta a votació ha quedat aprovada per majoria absoluta de vots, amb els vots favorables dels grups polítics municipals de Convergència i Unió i Plataforma per Viladecavalls Actiu.

Els grups municipals d'Esquerra Republicana de Catalunya i d'Iniciativa per Catalunya – Els Verds s'han pronunciat en contra de la proposta, a l'igual que ho han fet els Regidors no adscrits senyor Francisco García Cano i Concepción Martínez Carrero.

6.- Aprovació verificació del text refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació, Carretera d'Olesa.

“Atès que en data 15 de febrer de 2010 l'arquitecte municipal ha emès el següent informe:

“EXPEDIENT: URBANISME 2009/82

ASSUMPTE: TRAMITACIÓ MOD. PUNTUAL PGO I PP CARRETERA D'OLESA - PLA DE L'ESGLÉSIA

DOCUMENT: Informe tècnic

DATA D'EMISSIÓ: 15 de febrer de 2010

ANTECEDENTS.

En data 27 de Novembre de 2008 va ser aprovada inicialment la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església i la Modificació Puntual del Pla Parcial Carretera d'Olesa – Pla de l'Església.

L'edecte fou publicat al BOP de Barcelona de data 6 de desembre de 2008, i es va notificar els municipis confrontants i les administracions amb concurrències, les quals van emetre els seus informes favorables, els quals figuren incorporats a la documentació de l'expedient.

En el termini d'exposició pública del document no va rebre's cap al·legació al text aprovat inicialment.

En data 28 de maig de 2009 va ser aprovada provisionalment pel Ple de la Corporació i remesa a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

En data 6 de juliol de 2009, la Direcció General d'Urbanisme va emetre ofici en el qual instava el Consistori a publicar l'edecte al web municipal per tal de poder continuar amb la tramitació de la figura urbanística. Aquest edecte va ser penjat al web municipal, en concret a l'adreça <http://www.viladecavalls.cat/cat/htm/urbanisme.php?P=1>. En el transcurs d'aquesta nova convocatòria d'exposició pública, no es va rebre cap al·legació al text de la Modificació.

En data 16 de setembre de 2009, la Direcció General d'Urbanisme va emetre ofici en el qual posava en coneixement del Consistori que el document no podia ésser tramitat de la manera que s'havia fet, atès que s'havia fet com a document únic, quan d'acord amb l'article 83.9 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, estableix que la tramitació simultània de diverses figures de planejament s'ha de configurar en expedients separats. Instava a la presentació del document d'acord aquesta prescripció.

En data 8 de febrer de 2010 i amb registre d'entrada núm. 2010/444, la Diputació de Barcelona va presentar el document d'acord amb l'ofici de la Direcció General d'Urbanisme.

OBSERVACIONS.

El document originari ha estat separat, de manera que conformin dues modificacions amb expedients separats.

S'incorpora el document anomenat Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls, el qual pretén establir el nou límit d'habitatge per a la parcel·la resultant núm. 1 del projecte de reparcel·lació del sector. Amb aquest increment es pretén apujar el nombre previst d'habitatges de 24 a 36, per tal de poder destinar els habitatges resultants a un programa d'habitatge protegit.

La Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls es basa en el que es disposa a l'article 94.3 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, el qual estableix que quan els habitatges siguin de protecció oficial i mentre no s'ultrapassi el nombre d'habitatges que resulta d'aplicar el mòdul e 70 m² al sostre amb aquesta dedicació, no caldrà incrementar o preveure una reserva complementària de terrenys per a sistemes d'espais lliures i equipaments. La proposta es troba per sota d'aquest nombre i per tant és admissible.

El sector del Pla Parcial Carretera d'Olesa – Pla de l'Església passa a tenir un nombre total d'habitatges de 110, (inicialment 98), cosa que comporta una densitat de 43 habitatges / Hectàrea.

Per una altra banda, s'aporta la Modificació Puntual del Pla Parcial d'Ordenació del sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls la qual pretén modificar determinats paràmetres de l'ordenació de l'edificació situada a la parcel·la resultant núm.1 del Projecte de reparcel·lació, a fi i efecte de permetre un millor encaix dels habitatges previstos. Aquestes modificacions es concreten en:

- Modificació de l'àmbit d'ocupació de la planta soterrada. Per tal de poder assumir l'increment de reserva de places d'aparcament resultant de l'increment del nombre d'habitatges.
- Modificació de la situació dels vols de les terrasses i els cossos sortints. Per tal d'ajustar l'esquema dels habitatges a un model arquitectònic amb major densitat d'habitatges que els inicialment previstos.
- Modificació de l'alçada reguladora per tal d'adaptar-se a les noves condicions del Codi tècnic de l'edificació i del nou decret d'habitabilitat.

La documentació aportada descriu satisfactòriament aquestes modificacions i les justifica plenament.

Per tant, a la vista de tot allò exposat anteriorment i amb els antecedents que figuren a la resta de l'expedient administratiu, qui subscriu informa:

PRIMER: Que es pot procedir a la verificació del **Text refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls**, i acordar el seu trasllat a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona, perquè aquesta administració l'aprovi definitivament si s'escau.

SEGON: Que es pot procedir a la verificació del **Text refós de la Modificació Puntual del Pla Parcial d'Ordenació del sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls**, i acordar el seu trasllat a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona, perquè aquesta administració l'aprovi definitivament si s'escau.

I perquè consti i surti els efectes oportuns, emeto el present informe a 15 de febrer de 2010

Xavier Bellot i Navascués
Arquitecte municipal”.

* Atès que de la vista de l'informe emès per l'arquitecte municipal es conclou que les dos modificacions esmentades, la de Pla General i la del Pla Parcial, han estat separades en dos expedients independents, donant per tant compliment al mandat per la Direcció General d' Urbanisme en resolució de data 16 de setembre de 2009, en compliment del disposat a l'article 83.9 del Text refós de la Llei d'Urbanisme, sobre tramitació simultània de diferents figures de planejament.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data d'avui obrant a l'expedient.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- PROCEDIR a la VERIFICACIÓ del Text Refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector carretera d' Olesa – Pla de l' Església d'aquest localitat de Viladecavalls.

SEGON.- DONAR TRASLLAT de l'acord que s'adopti a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona, per a la seva aprovació definitiva”.

Sotmesa la proposta a votació ha quedat aprovada per majoria simple de vots, amb el vot favorable del grup polític municipal de Convergència i Unió.

Els grups municipals d' Esquerra Republicana de Catalunya, Iniciativa per Catalunya – Els Verds, Plataforma per Viladecavalls Actiu i els Regidors no adscrits senyor Francisco Garcia Cano i Concepción Martínez Carrero, han votat abstenció.

7.- Aprovació verificació text refós de la Modificació Puntual del Pla Parcial, Ctra. D'Olesa.

“Atès que en data 15 de febrer de 2010 l'arquitecte municipal ha emès el següent informe:

“EXPEDIENT: URBANISME 2009/82

ASSUMPTE: TRAMITACIÓ MOD. PUNTUAL PGO I PP CARRETERA D'OLESA - PLA DE L'ESGLÉSIA

DOCUMENT: Informe tècnic

DATA D'EMISSIÓ: 15 de febrer de 2010

ANTECEDENTS.

En data 27 de Novembre de 2008 va ser aprovada inicialment la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església i la Modificació Puntual del Pla Parcial Carretera d'Olesa – Pla de l'Església.

L'edecte fou publicat al BOP de Barcelona de data 6 de desembre de 2008, i es va notificar els municipis confrontants i les administracions amb concurrències, les quals van emetre els seus informes favorables, els quals figuren incorporats a la documentació de l'expedient.

En el termini d'exposició pública del document no va rebre's cap al·legació al text aprovat inicialment.

En data 28 de maig de 2009 va ser aprovada provisionalment pel Ple de la Corporació i remesa a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.

En data 6 de juliol de 2009, la Direcció General d'Urbanisme va emetre ofici en el qual instava el Consistori a publicar l'edecte al web municipal per tal de poder continuar amb la tramitació de la figura urbanística. Aquest edecte va ser penjat al web municipal, en concret a l'adreça <http://www.viladecavalls.cat/cat/htm/urbanisme.php?P=1>. En el transcurs d'aquesta nova convocatòria d'exposició pública, no es va rebre cap al·legació al text de la Modificació.

En data 16 de setembre de 2009, la Direcció General d'Urbanisme va emetre ofici en el qual posava en coneixement del Consistori que el document no podia ésser tramitat de la manera que s'havia fet, atès que s'havia fet com a document únic, quan d'acord amb l'article 83.9 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005,

de 26 de juliol, estableix que la tramitació simultània de diverses figures de planejament s'ha de configurar en expedients separats. Instava a la presentació del document d'acord aquesta prescripció.

En data 8 de febrer de 2010 i amb registre d'entrada núm. 2010/444, la Diputació de Barcelona va presentar el document d'acord amb l'ofici de la Direcció General d'Urbanisme.

OBSERVACIONS.

El document originari ha estat separat, de manera que conformin dues modificacions amb expedients separats.

S'incorpora el document anomenat Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls, el qual pretén establir el nou límit d'habitatge per a la parcel·la resultant núm. 1 del projecte de reparcel·lació del sector. Amb aquest increment es pretén pujar el nombre previst d'habitatges de 24 a 36, per tal de poder destinar els habitatges resultants a un programa d'habitatge protegit.

La Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls es basa en el que es disposa a l'article 94.3 del Text refós de la Llei d'urbanisme, aprovat pel Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, el qual estableix que quan els habitatges siguin de protecció oficial i mentre no s'ultrapassi el nombre d'habitatges que resulta d'aplicar el mòdul e 70 m² al sostre amb aquesta dedicació, no caldrà incrementar o preveure una reserva complementària de terrenys per a sistemes d'espais lliures i equipaments. La proposta es troba per sota d'aquest nombre i per tant és admissible.

El sector del Pla Parcial Carretera d'Olesa – Pla de l'Església passa a tenir un nombre total d'habitatges de 110, (inicialment 98), cosa que comporta una densitat de 43 habitatges / Hectàrea.

Per una altra banda, s'aporta la Modificació Puntual del Pla Parcial d'Ordenació del sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls la qual pretén modificar determinats paràmetres de l'ordenació de l'edificació situada a la parcel·la resultant núm.1 del Projecte de reparcel·lació, a fi i efecte de permetre un millor encaix dels habitatges previstos. Aquestes modificacions es concreten en:

- Modificació de l'àmbit d'ocupació de la planta soterrada. Per tal de poder assumir l'increment de reserva de places d'aparcament resultant de l'increment del nombre d'habitatges.

- Modificació de la situació dels vols de les terrasses i els cossos sortints. Per tal d'ajustar l'esquema dels habitatges a un model arquitectònic amb major densitat d'habitatges que els inicialment previstos.

- Modificació de l'alçada reguladora per tal d'adaptar-se a les noves condicions del Codi tècnic de l'edificació i del nou decret d'habitabilitat.

La documentació aportada descriu satisfactòriament aquestes modificacions i les justifica plenament.

Per tant, a la vista de tot allò exposat anteriorment i amb els antecedents que figuren a la resta de l'expedient administratiu, qui subscriu informa:

PRIMER: Que es pot procedir a la verificació del **Text refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació al sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls**, i acordar el seu trasllat a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona, perquè aquesta administració l'aprovi definitivament si s'escau.

SEGON: Que es pot procedir a la verificació del **Text refós de la Modificació Puntual del Pla Parcial d'Ordenació del sector Carretera d'Olesa – Pla de l'Església de Viladecavalls**, i acordar el seu trasllat a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona, perquè aquesta administració l'aprovi definitivament si s'escau.

I perquè consti i surti els efectes oportuns, emeto el present informe a 15 de febrer de 2010

Xavier Bellot i Navascués
Arquitecte municipal”.

* Atès que de la vista de l'informe emès per l'arquitecte municipal es conclou que les dos modificacions esmentades, la de Pla General i la del Pla Parcial, han estat separades en dos expedients independents, donant per tant compliment al mandat per la Direcció General d' Urbanisme en resolució de data 16 de setembre de 2009, en compliment del disposat a l'article 83.9 del Text refós de la Llei d'Urbanisme, sobre tramitació simultània de diferents figures de planejament.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data d'avui obrant a l'expedient.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- PROCEDIR a la VERIFICACIÓ del Text Refós de la Modificació Puntual del Pla Parcial d'Ordenació del sector carretera d' Olesa – Pla de l' Església d'aquest localitat de Viladecavalls.

SEGON.- DONAR TRASLLAT de l'acord que s'adopti a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona, per a la seva aprovació definitiva”.

Sotmesa la proposta a votació ha quedat aprovada per majoria simple de vots, amb el vot favorable del grup polític municipal de Convergència i Unió.

Els grups municipals d' Esquerra Republicana de Catalunya, Iniciativa per Catalunya – Els Verds, Plataforma per Viladecavalls Actiu i els Regidors no adscrits senyor Francisco Garcia Cano i Concepción Martínez Carrero, han votat abstenció.

8.- Aprovació Bases per al concurs públic per a l'adjudicació de 46 habitatges i aparcaments al carrer Orenetes números 37-39 i 15 habitatges i aparcaments a l' Av. Barcelona número 7 de Viladecavalls, en règim de protecció oficial preu concertat.

“Atès que el Consell d' Administració de la societat Viladecavalls Multigestió Pública S.L., en sessió celebrada en data 3 de febrer de 2010, va procedir a l'aprovació de les Bases que han de regir el sistema d'adjudicació d'habitatges de protecció oficial, en règim de preu concertat, promocions de la Av. de Barcelona número 7 i del carrer Orenetes números 37-39, d'aquesta localitat de Viladecavalls.

* Atès que l'article 25.2.d) de la Llei de Bases de Règim Local, 7/1985, de 2 d'abril, disposa que el Municipi exercirà, en tot cas, competències, en els termes de la legislació de l' Estat i de les Comunitats Autònomes, en les següents matèries:

“Ordenació, gestió, execució i disciplina urbanística; *promoció i gestió d'habitatges*; parcs i jardins, pavimentació de vies públiques urbanes i conservació de camins i de vies rurals”.

* Atès que en el mateix sentit s'expressa l'article 66.3.d) de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aprovada mitjançant Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril.

* Atès que tant la doctrina administrativista com les resolucions jurisdiccionals existents a l'efecte, entenen que quan la normativa d'aplicació fa referència al Municipi, a l' Ajuntament o a la Corporació, s'ha d'entendre que la competència recau en el Ple.

* Atès que formulada consulta per la secretaria municipal als serveis jurídics del Departament de Medi Ambient i Habitatge, en relació a l'òrgan competent per a l'aprovació de les Bases esmentades a l'apartat primer del present informe, aquestos han informat que l'òrgan competent per a la seva aprovació és el Ple de l' Ajuntament.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data d'avui.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- APROVAR les Bases que han de regir el sistema d'adjudicació d'habitatges de protecció oficial, en règim de preu concertat, de les promocions de la Av. de Barcelona número 7 i del carrer Orenetes números 37-39, d'aquesta localitat de Viladecavalls.

SEGON.- DONAR TRASLLAT de l'acord que s'adopti a la societat mercantil municipal VILADECAVALLS MULTIGESTIÓ PÚBLICA S.L., pel seu coneixement i efectes”.

El Sr. Rodriguez del grup municipal d' Iniciativa per Catalunya – Els Verds, manifesta que el seu grup no vol posar impediments i per tant es pronunciarà per l'abstenció, si bé vol manifestar “una vegada més” el despropòsit d'aquesta proposta, manifesta que des del seu grup no s'entén que el preu d'aquests pisos sigui quasi bé com els del mercat lliure, quan per això ja existeix la iniciativa privada, i a més hi ha molts pisos buits per Viladecavalls, ¿per qui seran aquests pisos?, ¿qui els podrà comprar?, vostès diuen – manifesta en relació a l'equip de govern- que son pisos pels joves però si s'haguessin repassat el Pla Local de Joventut de Viladecavalls, els mateixos joves es manifesten en el sentit de que el que els interessa son pisos de lloguer assequible, vostès han fet pisos de compra i creiem que ara han de donar alguna explicació perquè sinó l'hauran de donar quan aquests pisos no es venguin.

El Sr. Soler intervé a continuació i anuncia que el vot d' Esquerra serà d'abstenció i d'aquesta manera també contribueixen a que les bases puguin tirar endavant i aquests pisos es puguin posar a la venda, però tal i com han dit altres vegades han discrepat des del primer moment, des del moment que es va convocar el concurs per a construir aquets pisos ja varem discrepar, la forma en que es va fer l'adjudicació, el què han costat, tenim seriosos dubtes de que el que s'ha pagat s'ajusta al que realment s'havia de pagar i més en un moment en que els preus dels materials de construcció anaven a la baixa, i no tenim coneixement de que el gerent de Multigestió hagi anat a renegociar preus de materials constructius, aquests pisos que inicialment en el projecte costaven un preu i a mesura que s'anaven construint haguessin pogut baixar de preu, en definitiva, tenim uns pisos que al nostre entendre són més cars del que haurien de ser, que a posteriori pel preu que els hi va sortir van decidir que haurien de ser de protecció pública a preu concertat, que això el que fa és que una persona que cobra 63.000 € a l'any pugui accedir a pisos de promoció pública a Viladecavalls, independentment que sigui jove, gran, és igual, pensem que això no és el cas d'una persona pobre que necessita un pis, nosaltres no estem d'acord amb la filosofia que l'equip de govern ha donat a aquests pisos, evidentment que volem que es venguin i que es doni sortida a una problemàtica que tenim en el nostre municipi i que és la falta d'habitatge pel jovent i pel altres col·lectius, no només pel jovent, però pensem que aquesta promoció no donarà solucions i que hi ha molta gent que no pot accedir a un habitatge i que tampoc podrà accedir a aquests habitatges o que per comprar un pis dels metres quadrats que s'ofereixen a aquestes promocions no ho comprarà, i el dia que compri comprarà una casa on pugui formar una família i no comprarà un pis per viure tot sol perquè no comprarà un pis on sol hi poden viure dues persones, com a molt tres, bé, ja es veurà que passa en el futur, nosaltres no volem avançar esdeveniments, ens abstindrem i desitgem molta sort al grup municipal de Convergència perquè si no venem aquest pisos l' Ajuntament té un problema molt greu.

A continuació qui intervé és el Sr. Josep Faure, 1er. Tinent d' Alcalde de l' Ajuntament, qui manifesta que en el punt anterior s'ha aprovat la modificació puntual del Pla Parcial Ctra. d'Olesa, i que aquest acord s'ha adoptat per poder fer 36 pisos de lloguer, per tant l'equip de govern fa promocions tant de vivendes de compra com de lloguer, en quant als preus senyala que aquests son els preus de l'adjudicació no d'una altra cosa, quan unes empreses competeixen per endur-se un concurs fan una oferta i la millor oferta és la que guanya, y aquest preu està per sota del preu de valoració del projecte executiu que es va fer en el seu moment.

El Sr. Faure li diu al Sr. Soler que en referència al que ha comentat sobre dubtes en el concurs, “ja li hem dit i si vol li direm cent vegades més” el concurs es va adjudicar aquí, a la Sala de Plens i seguint tot un procés administratiu que va capitanejar en el seu moment el secretari municipal (que era l'anterior) i la resta de serveis jurídics.

“Ja hem parlat moltes vegades d'aquest concurs, la primera fase dels pisos del carrer Orenetes, procediment d'urgència del 13 al 26 d'agost” –intervé el Sr. Soler-, el Sr. Faure demana la paraula perquè diu no haver acabat la seva intervenció i continua el seu argumentari manifestant que en quant a la qualificació de preu concertat, que aquests pisos s'han realitzat sobre unes parcel·les de titularitat municipal i per poder fer aquests usos la Generalitat ens obliga a que siguin de preu concertat, “és una fórmula com qualsevol altra, que no es va acordar inicialment així, pues no va ser així, però així és com s'ha acabat amb compliment de tots els requisits necessaris per poder posar-los al carrer, no hi ha més”.

En quant al tema de la incertesa de la venda –continua el Regidor convergent- “nosaltres no tenim una bola de cristall, està clar que avui per avui les millors condicions de mercat no hi son, però nosaltres tenim que tirar endavant els compromisos adquirits i aquests compromisos de posar vivenda pública, nosaltres creiem que a un preu molt raonable, el temps dirà si son o no son...”.

“Ja que veig al primer Tinent d' Alcalde molt predisposat a respondre preguntes –intervé el portaveu del grup municipal d' Esquerra- li farem una pregunta sobre un esvoranc que es va obrir a principis de l'any 2008, que d'entrada se'ns va respondre per escrit que no havia suposat cap cost adicional sobre el previst al projecte, i al Ple de novembre se'ns va dir que valia 170.000 €, i bé, nosaltres varem preguntar en el seu moment quan se'ns va mentir i se'ns va respondre per escrit que el Sr. Faure estava pendent de respondre aquesta pregunta, si ara coneix quan ens van mentir, perquè en algun moment ens van mentir, perquè o no va costar res o val 170.000 €, però el que no pot ser és que el mes de maig de 2008 no costés res i el mes de novembre de 2009 costés 170.000 €, aquí algun problema tenim i 170.000 € no son...”, el Sr. Faure li respon “quan arribi el moment” i el Sr. Soler a la vegada “li tornarem a preguntar, no es preocupi”.

La proposta queda aprovada per majoria absoluta de vots amb els vots a favor del grup municipal de Convergència i Unió i dels Regidors no adscrits senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero.

La resta de grups polítics municipals Esquerra Republicana de Catalunya, Iniciativa per Catalunya-Els Verds i Plataforma per Viladecavalls Actiu, s'han pronunciat per l'abstenció.

9.- Desestimació en tràmit d'audiència de la petició de l'empresa Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., en relació a l'execució de les obres del pavelló esportiu municipal.

“Atès que en data 20 d'octubre de 2008 aquest Ajuntament de Viladecavalls i la societat SIX CONSTRUCTOR S.A. van procedir a la signatura del contracte d'adjudicació a favor d'aquesta última (previ acord plenari adoptat en sessió de data 2 d'octubre de 2008), per l'execució de les obres corresponents a la segona fase del pavelló esportiu municipal, per un import de 2.378.775,56 € (dos milions tres cents setanta vuit mil set cents setanta cinc euros amb cinquanta sis cèntims d'euro), inclòs l'impost sobre el valor afegit.

* Atès que en data 29 de gener de 2009 es va procedir a la signatura d'un contracte entre els senyors Joan Del Riu Farrera, actuant en el nom i la representació de la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., Jaume Molins Duran, actuant en el nom i la representació de la mercantil Six Constructor S.A. i el Sr. Sebastià Homs i Padrís, en el nom i la representació d'aquest Ajuntament de Viladecavalls.

* Atès que en el Manifesten II de l'esmentat contracte es fa esment a que la societat Six Constructor S.A. va subcontractar el subministrament i la col·locació de l'estructura metàl·lica, coberta i pintat ignífug de l'obra corresponent al poliesportiu municipal a la mercantil Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A.

* Atès que en el Manifesten III del mateix contracte s'indica que Six Constructor S.A. no va procedir al pagament a la referida Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A. d'una factura amb venciment 25 de gener de 2009, corresponent a l'execució de les obres esmentades.

* Atès que per l'anterior tant l'adjudicatària del contracte (Six Constructor S.A.), com la subcontractista d'aquesta (Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A.), van acordar la cessió de la primera en favor de la segona d'una “part dels crèdits que ostenta Six Constructor S.A. contra l'Ajuntament de Viladecavalls a conseqüència del contracte d'obra descrit a la manifestació primera” (contracte d'obra del poliesportiu municipal).

* Atès que la cessió esmentada en el punt anterior s'ha d'entendre en relació a les obres consistents en el subministrament i col·locació d'estructura metàl·lica, coberta i pintat ignífug del poliesportiu municipal, executades per la subcontractista Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., tal com es recull al Manifesten II del contracte de continua referència.

* Atès que a l'apartat primer de l' Estipulen del mateix contracte l' Ajuntament de Viladecavalls es dona per notificat de la cessió de crèdit acordada entre l' adjudicatària i la subcontractista esmentades, acceptant dita cessió.

* Atès que a l' Estipulen segon s'assenyala que "l' Ajuntament de Viladecavalls lliurà per tot el dia 25 de maig de 2009 a la companyia mercantil Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., xec per import corresponent a les factures emeses per la mateixa des d'avui en base a les certificacions d'obra realitzades, que de forma prudencial es fixa en 150.000 €, podent aquesta quantitat experimentar una variació en més o en menys en funció de l'obra efectivament certificada".

* Atès que en data 16 de març de 2009 s'emet la certificació número 7 que inclou la part d'obra corresponent a la col·locació de l'estructura metàl·lica i pintat ignífug del pavelló esportiu municipal i quin import total s'eleva a la quantitat de 231.328,20 € (dos cents trenta un mil tres cents vint-i-vuit euros amb vint cèntims d'euro).

* Atès que en data 17 de març de 2009 la societat Six Constructor S.A. comunica a aquest Ajuntament que ha procedit a la cessió de la certificació anterior a favor del Banco Español de Crédito S.A.

* Atès que mitjançant Decret d' Alcaldia de data 19 de març de 2009 aquest Ajuntament va aprovar i prendre raó de la cessió de crèdit efectuada per la contractista/adjudicatària a favor del Banco Español de Crédito S.A.

* Atès que aquest Ajuntament en data 25 de maig de 2009 va procedir al pagament a favor de la subcontractista Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A. d'un xec per import de 170.170,64 € (cent setanta mil cent setanta euros amb seixanta quatre cèntims d'euro), donant compliment a l'establert a l'apartat segon de l' Estipulen del contracte signat el 29 de gener de 2009.

* Atès que en data 9 de febrer de 2010 l'advocat Sr. Joan Carles Codina Campanya, actuant en el nom i la representació de la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., s'adreça via fax a aquest Ajuntament i li manifesta que:

“Per mitjà del present ens adrecem a vostès com a Advocats de la companyia mercantil anomenada Construcciones Metálicas y Civiles S.A. (Comicsa) a fi i efecte de reclamar-los en el seu nom la suma de cent tres mil cinc euros i setanta sis cèntims d'euro (103.005,76 €), que encara resten pendents de pagament dels treballs executats per la nostra patrocinada en l'obra del Poliesportiu Municipal de Viladecavalls.

Com vostès ja saben i no poden ignorar la legitimació activa de la nostra mandant per a reclamar-los el pagament de la mencionada quantitat ve donada pel document de cessió de crèdit que es va formalitzar el proppassat dia 19 de gener de 2009, entre Six Constructor S.A., Comicsa i l' Ajuntament de Viladecavalls i en virtut del qual aquest Consistori es compromet a pagar a Comicsa totes i cadascuna de les certificacions d'obra que corresponguin als treballs efectivament realitzats per la nostra representada.

D'acord amb l'anterior, els fem avinent que en el supòsit que no atenguin la present reclamació i que no paguin a la nostra patrocinada la suma indicada en un termini màxim de set dies naturals des de la recepció de la present comunicació, haurem d'emprendre contra aquest Ajuntament les corresponent accions judicials en defensa dels legítims drets i interessos de Comicsa”.

* Atès que a la vista de l'anterior aquest Ajuntament va sol·licitar de la direcció facultativa de l'obra de continua referència, l'emissió d'informe en relació a l'execució de les obres encarregades per l' adjudicatària Six Constructor S.A. a la subcontractista Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., és a dir, les consistents en el subministrament i col·locació de l'estructura metàl·lica, coberta i pintat ignífug del pavelló poliesportiu, resultant que en data 11 de febrer de 2010, el Sr. Joan Folch i Filella, director facultatiu anomenat per l' Ajuntament, emet el següent informe:

“Que l'obra corresponent a l'estructura metàl·lica de coberta i pintat ignífug del Pavelló de Viladecavalls (fase 2) adjudicada a l'empresa Six Constructor i subcontractada a l'empresa mercantil Comicsa, ha quedat finalitzada correctament pendent de la finalització d'algun remat i de l'aportació de la documentació tècnica de finalització d'obra.

Els imports pressupostats corresponents a les partides mencionades estan certificades en la seva totalitat.

S'adjunta import certificat en document annex certificació número 7”.

* Atès que en data 15 de febrer de 2010 s'ha rebut a aquest Ajuntament Acta aixecada davant del Notari de Terrassa, senyor Juan Manuel Alvarez-Cienfuegos Suarez, en la que es requereix a aquest Ajuntament per part de la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., que en un termini màxim de set dies naturals, comptadors a partir del següent al de la seva recepció, procedeixi al pagament de la quantitat de 85.694,49 € (vuitanta cinc mil sis cents noranta quatre euros amb quaranta nou cèntims d'euro), pels treballs que aquesta societat ha executat en l'obra del pavelló esportiu municipal.

* Atès el disposat a l' article 84 de la llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i de Procediment Administratiu Comú, que estableix que “instruïts els procediments e, immediatament abans de redactar la proposta de resolució, es posaran de manifest als interessats o, en el seu cas, als seus representants, perquè en un termini no inferior a deu dies ni superior a quinze, puguin al·legar i

presentar quants documents i justificacions estimin adients en defensa dels seus drets i interessos”.

* Atesa la competència del Ple per a la resolució d'aquest expedient, doncs és l'òrgan que en data 2 d'octubre de 2008 va acordar l'adjudicació de l'execució de l'obra del pavelló esportiu municipal a favor de Six Constructor S.A.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data 15 de febrer de 2010, obrant a l'expedient.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- Posar de manifest l'expedient en tràmit d'audiència a les societats Six Constructor S.A. i Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., per tal que en un termini de deu dies hàbils, comptadors a partir del següent al de la notificació de la resolució plenària adoptada en relació al present expedient, presentin quantes al·legacions tinguin per adients en relació a la següent proposta de resolució:

“PRIMER.- DESESTIMAR la pretensió presentada per l'advocat Sr. Joan Carles Codina Campaña, actuant en el nom i la representació de la societat Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., en quant a la reclamació de la quantitat de 103.005,76 € (cent tres mil cinc euros amb setanta sis cèntims d'euro), atenent al seu fax de data 9 de febrer de 2010, o bé de 85.694,49 € (vuitanta cinc mil sis cents noranta quatre euros amb quaranta nou cèntims d'euro), atenent a l'acta notarial de data 11 de febrer de 2010, atès que tal i com indica el director facultatiu de l'obra del pavelló esportiu municipal, en informe emès en data 11 de febrer de 2010 obrant a l'expedient, han estat finalitzades i certificades les obres consistents en el subministrament i col·locació de la coberta i pintat ignífug del pavelló municipal, havent procedit aquesta Corporació a l'aprovació de la certificació corresponent (número 7) en data 19 de març de 2009, acordant el seu abonament al Banco Español de Crédito S.A. de conformitat amb la cessió realitzada al seu favor per l'adjudicatària Six Constructor S.A. el dia 17 de març de 2009.

Per altra banda cal destacar que en compliment del disposat a l'apartat segon de l'Estipulen del contracte signat entre ambdues Six Constructor S.A. i Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A. i aquest Ajuntament en data 29 de gener de 2009, aquesta Corporació va procedir en data 25 de maig de 2009, al pagament en favor de la subcontractista de la quantitat de 170.170,64 € (cent setanta mil cent setanta euros amb seixanta quatre cèntims d'euro), per l'execució de les obres contemplades a l'esmentat contracte.

És el cas que el conveni signat el 29 de gener de 2009 fa esment a unes obres concretes i determinades quines son les consistents en el subministrament i la col·locació d'estructura metàl·lica i pintat ignífug del pavelló municipal, i aquestes obres estan finalitzades (excepte pel que fa a algun remat, segons informa l'arquitecte director), estan certificades i estan pagades, tal com s'ha indicat abans, no podent estendre la

interessada Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A. els efectes del conveni de referència a “totes i cadascuna de les certificacions d’obra que corresponguin als treballs efectivament realitzats” per la mateixa, doncs el conveni fa esment a unes obres que ja han estat pagades i liquidades per l’ Ajuntament.

L’article 1281 del codi civil ho diu molt clar, “si els termes d’un contracte son clars i no deixen dubte sobre la intenció dels contractants, s’estarà al sentit literal de les seves clàusules”, clarificant el següent article 1283 que “qualsevol que sigui la generalitat dels termes d’un contracte, no s’hauran d’entendre compresos en ell coses diferents i casos diferents d’aquells sobre els quals els interessats es van proposar contractar”.

És el cas que, tal com s’ha dit, en el conegut conveni les diferents parts contractants manifesten que la subcontractació de Six Constructor S.A. a favor de la reclamant, és amb relació a les referides obres de subministrament i de col·locació d’estructura metàl·lica i pintat ignífug del pavelló municipal, per tant no cap incloure dins del conveni “coses diferents ni casos diferents” que vagin més enllà d’aquestes obres.

Dit això i respecte dels treballs efectivament realitzats per Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A. al marge dels recollits en el conveni de continua referència, cal dir que l’article 210.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic de 30 d’octubre de 2007, indica que els subcontractistes quedaran obligats sols davant del contractista principal qui assumirà, per tant, la total responsabilitat de l’execució del contracte enfront l’ Administració, de conformitat i amb subjecció als plecs de clàusules administratives particulars i als termes del contracte.

L’apartat segon del mateix article i apartat senyala que el coneixement que tingui l’ Administració dels subcontractes celebrats o l’autorització que hagi atorgat a l’efecte, no alteraran la responsabilitat exclusiva del contractista principal.

En efecte, quan el transcrit parcialment article 210.4 de la Llei de Contractes apunta que el subcontractista (Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A.) sols quedarà obligat enfront al contractista principal (Six Constructor S.A.), afegint que aquest assumeix la total responsabilitat de l’execució del contracte enfront l’ Administració, s’està posant de manifest la impossibilitat de que procedeixi l’acció directa, tant en el sentit del subcontractista envers l’ Administració, com a la inversa.

És cert, no s’ha de deixar de dir, que hi ha repetits pronunciaments de la Sala del Civil del Tribunal Suprem que admeten l’esmentada acció directa enfront de l’ Administració que ha celebrat contractes d’obra, ara bé, també ho és que cap d’aquests pronunciaments han revisat contractes d’obres subjectes a la Llei de Contractes de les Administracions Públiques ni a la Llei de Contractes del Sector Públic, sinó que contractes anteriors regits per la Llei de Contractes de l’ Estat de 1965, la qual no recollia la norma que fonamenta el criteri refractari a admetre l’acció directa del subcontractista enfront a l’ Administració Pública.

En canvi, respecte dels contractes als que els hi era d'aplicació la regla continguda a l'article 115.3 de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, i continguda actualment a l'article 210.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic, els Tribunals han conclòs en sentit diferent, així doncs el Tribunal Superior de Justícia d' Andalusia, en sentència de 17 de setembre de 2001 va entendre que "en una relació sinal·lagmàtica, com la que es deriva del contracte d'obres, si el subcontractista queda obligat sols davant del contractista principal, sols a aquest li podrà exigir la satisfacció dels seus drets", en igual sentit es pronuncia l' Audiència Nacional en sentència de 22 de novembre de 2005.

El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en sentència de 9 de juny de 2006, afegeix que "el subcontractista pot accionar enfront el contractista, però no existeix pròpiament una relació directa entre l' Administració i el subcontractista ni, en conseqüència, està reconeguda la possibilitat d'interposar una acció contra aquella".

En definitiva cal concloure, en primer lloc, que les obres recollides al contracte signat entre Six Constructor S.A., Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A. i aquest Ajuntament en data 29 de gener de 2009, consistents en el subministrament i la col·locació d'estructura metàl·lica i pintat ignífug al pavelló esportiu municipal, han estat executades, certificades i pagades per l' Ajuntament, per tant, no procedeix que les torni a pagar, en segon lloc, pel que fa a la resta d'obres executades per la subcontractista, la prescripció continguda a l'article 210.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic de que els subcontractistes quedaran obligats sols davant del contractista principal, impedeix l'exercici de l'acció directa, continguda a l'article 1597 del codi civil, del subcontractista enfront l' Administració Pública.

SEGON.- POSAR en coneixement de les mercantils Six Constructor S.A. i Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., que la jurisdicció competent per a conèixer del present procediment és la contenciosa-administrativa, atès l'article 2, apartat b) de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, que disposa que l'ordre jurisdiccional contencios administratiu coneixerà de les qüestions que es suscitin en relació als contractes administratius i els actes de preparació i adjudicació de la resta de contractes subjectes a la legislació de contractació de les Administracions Públiques, com és el cas que ens ocupa, subjecte a la Llei de Contractes del Sector Públic de 30 d'octubre de 2007".

SEGON.- DONAR TRASLLAT de l'acord que s'adopti a les societats Six Constructor S.A. i Construcciones Metálicas Industriales y Civiles S.A., pel seu coneixement i efectes".

El Sr. Vega demana que se li aclarí si aquest punt del que tracta és de que Comicsa reclama el pagament d'uns treballs que l' Ajuntament ja ha pagat a la contractista Six Constructor, i que ara per problemes d'acord entre ambdues empreses Comicsa vol que se li pagui per l' Ajuntament la feina realitzada per ella i que no ha cobrat, quan aquesta feina ja ha estat pagada a Six, contractista principal, per l' Ajuntament, llavors l'

Ajuntament el que fa es donar audiència a ambdues empreses perquè es manifestin i es posin d'acord entre elles.

El secretari municipal li diu al Sr. Vega que, efectivament, així és.

El Sr. Olivares intervé a continuació i manifesta que el vot del seu grup serà d'abstenció, i serà d'abstenció perquè aquest punt és un exemple de com es poden complicar les coses, quan ja de per si son complexes, “una cosa és que sigui complexa i l'altra és que sigui complicada” i senyala que aquesta que ens ocupa es va començar a complicar quan es va fer un acord que no es va passar pel Ple, sense que hi hagi coneixement que s'hagi donat el vist i plau per part de cap òrgan col·legiat, es tracta d'un acord entre l'anterior Alcalde, una empresa i un altra empresa, dut a terme per tal d'accelerar les obres del pavelló, i quan es volen accelerar les coses al marge del procediment administratiu ens trobem que passa el que passa ara, és a dir, que hi ha diferents interpretacions sobre el pactat i cadascun fa la interpretació que l'interessa, “en aquest cas ens trobem en una empresa, un constructor, que vol cobrar i enmig està l' Ajuntament que ha pagat, haurà pagat però no ha fet bé les coses, si s'haguessin fet bé no caldria tota aquesta qüestió, aquest enrenou, per això ens abstenim preguntant que s'acabi quan abans millor el pavelló, però de vegades hi ha imponderables, hi ha qüestions que no podem defugir ni saltar i aquest és un cas, un exemple, de com no s'han de gestionar segons quines coses”.

Ara és el torn del Sr. Soler qui de bon principi ja anuncia la seva abstenció “hi vagi per endavant que el nostre desig és que el pavelló s'acabi el més aviat possible”, considera que l'equip municipal de Convergència i Unió aquí ha comés alguns errors i que ara estem pagant les conseqüències, el primer error va ser adjudicar les obres del pavelló a una empresa que ho ha subcontractat tot, i aquí quan es fa un concurs i es fan unes bases potser hauríem d'haver estat més llestos i limitar un percentatge de subcontractació, per futurs concursos tinguem això en compte perquè “ja hem posat la pota una vegada, ens passa això que hem hagut de revisar subcontractat per subcontractat, que si l'empresa falla, hem tingut els problemes que tots ja sabem”, segon error, signar un conveni l' Ajuntament amb l'adjudicatària i una subcontractista de l' adjudicatària que no cobrava d'aquesta i que no volia seguir treballant i va dir “jo vull signar el conveni perquè vull cobrar directament de l' Ajuntament i acorda amb l' Ajuntament que el 25 de maig de 2009 cobrarà per l'obra feta, que és això, el cobriment del pavelló i el pintat ignífug, i cobra, però és que, a la lectura del conveni i quan jo llegeixo la reclamació que fa Comicsa, tinc els meus dubtes si Comicsa no té part de raó i ens acabarà portant al jutjat, perquè en cap moment el conveni estipula que només és pagarà el cobriment del pavelló i el pintat ignífug sinó que diu las *obras realizadas* i això és molt general i si aquesta gent ha fet més coses pues tenim un problema i jo no crec que sigui tan clar com deia el Sr. Vega de que els hi donem audiència i ja s'espavilaran ells dos, perquè tenim un conveni firmat a tres bandes i això no veig tan clar que acabi amb un *final feliz* perquè aquí l' Ajuntament ja va pagar a Comicsa quan feia poquíssim que Six Constructor havia entrat en concurs de creditors, però és que ara, a més a més, està reclamant més diners i jo no tinc tan clar que Comicsa agafant-se a aquest conveni no tingui la raó, no soc expert en dret, ni molt menys en dret de temes constructius, però la

sensació que em dona la lectura del conveni i de tota la documentació de l'expedient és aquesta i per tant penso que això, tinc una mala sensació, no acabarà aquí, ens abstindrem perquè si l'equip de govern considera que això és el més adequat perquè el pavelló s'acabi el més aviat possible tenen la nostra abstenció perquè la seva proposta tiri endavant”.

El Sr. Raso, Tinent d' Alcalde responsable d'urbanisme i de les finances municipals, pren la paraula i indica que aquí el que es fa és donar tràmit d'audiència, diu que aquí surten una sèrie de dades i que ell es centrarà en la del 29 de gener, sense entrar en si Six o no Six, una fase o dos fases, senyala que en data 25 de gener Six no atén al pagament que s'havia compromès amb Comicsa, i en aquells moments Comicsa tenia respecte de les obres del pavelló una envergadura bastant gran, “estem parlant del cobriment de tot aquest pavelló”, s'ha de tenir en compte que si no es tancava el pavelló i es feia aquesta obra es podia malmetre tot el demés, i en aquest aspecte es va treballar, sempre estem parlant d'obra feta, sobre certificacions, i llavors quan un import d'aquesta envergadura es retorna, en termes bancaris, els efectes sobre la línia de descompte que podia tenir Comicsa “em poso una mica en la pell del perquè d'aquest conveni de data 29 de gener”, doncs és que ja no podia descomptar paper, i en canvi aquí tenia pendents venciments i quantitats importants, llavors en data 25 de gener és quan li ve retornat tot i el conveni en data 29 de gener és quan venen aquí i plantegen la situació que tenen i tot el muntant en el qual apareix, llavors l'estructura del conveni és marcar tot el procediment de les quantitats i, en principi, quan apareixen el número de la certificació i l'import, aproximat, de 150.000 €, és en el que nosaltres justifiquem que en data 25 de maig de 2009, data que també apareix en el conveni, l' Ajuntament es compromet a pagar els 170.000 €, que son aquells, aproximadament, 150.000 €, que apareixien a la signatura del conveni, aquesta és la lectura que nosaltres fem del tema de Comicsa, perquè quan es refereix a treballs sempre es refereix a treballs que fa Comicsa, no de treballs que afectin a tot el pavelló o a altres industrials, sinó que parlem de treballs fets per Comicsa, o aquesta és la interpretació que se li ha donat, llavors en aquí és quan apareixen les discrepàncies, preus contradictoris, aquestes coses que entre industrials sabran, el que passa és que nosaltres sempre hem defensat la lectura de que ens basarem sempre en el que ens digui el director facultatiu de l'obra, i del que ell ens digui nosaltres marcarem, si ell ens diu que ja no es deu res més a Comicsa nosaltres, lògicament, tindrem el tràmit d'audiència amb ells però ens tanquem en banda i no reconeixem més deutes amb Comicsa, una altra cosa és que entre Comicsa i Six manifestin el que vulguin, perquè és clar, quan nosaltres paguem en les nostres certificacions, desconeixem quins pagaments fa aquell proveïdor, és a dir, Six quins pagaments fa segons totes aquelles relacions comercials que arribi a tenir, si hi ha deutes entre ells, nosaltres en aquest punt no hi volem entrar, ens basem en l'obra executada en aquest pavelló –finalitza la seva intervenció el Sr. Raso-.

El Sr. Vega intervé i diu que el que s'ha de fer és desestimar la pretensió de Comicsa, doncs a l'informe emès pel secretari municipal es recull l' emès pel director facultatiu on s'indica que l'obra feta per Comicsa ja s'ha pagat, per tant si Comicsa vol reclamar que reclami, però s'ha de desestimar la seva pretensió.

El Sr. Vega diu que entén que aquesta proposta s'ha de votar a favor doncs l'abstenció sembla que dona "cancha, pábulo" a Comicsa per a que reclami.

El Sr. Raso torna a intervenir i manifesta que Comicsa en un primer moment ens reclamava 103.000 € i després, en un termini molt curt i mitjançant acta notarial ens baixa a 88.000 €, és a dir, ni ella mateixa té molt clar quina és la quantitat que ens està reclamant, és allò de "dar palos de ciego", per veure si nosaltres els hi donem una resposta que els satisfaci.

El Sr. Vega insisteix que el que votem aquí és la desestimació de la pretensió de Comicsa de cobrar de l' Ajuntament.

El secretari municipal intervé i diu que en la seva opinió és clar que Comicsa recorrerà aquesta resolució a la via jurisdiccional, senyala que el "cavall de batalla" és que al conveni hi ha un apartat que diu que l' Ajuntament no farà cap pagament a favor de Six sense la prèvia conformitat de Comicsa, per altra banda, des dels serveis jurídics municipals s'interpreta que aquest apartat és vàlid únicament pel que fa a les obres realitzades per Comicsa consistents en la coberta del pavelló i pintat ignífug, que és a les obres a que fa esment el conveni, i no a altres obres que Comicsa hagi pogut fer en el pavelló, diu el funcionari municipal que al fer el seu informe s'ha basat en al jurisprudència existent sobre la matèria i a la que ara no farà esment "per no cansar als assistents", diu que si al final anem a un procés judicial ja veurem si el jutge ens dona o no la raó, però el que és evident és que els serveis jurídics municipals estan per defensar els interessos del municipi que en aquest cas estan representats perquè el pavelló s'acabi, de donar-li la raó a Comicsa suposaria paraitzar els pagaments als diferents subcontractistes fins que Comicsa donés el seu vist i plau, el que comportaria un altre cop l'aturada de les obres, per tant ens acollim a la tesi que es recull a la proposta, l'obra continua, i es fan els pagaments als diferents subcontractistes en la forma ja aprovada pel Ple de l' Ajuntament, sense perjudici de l'acció judicial que pugui exercir Comicsa.

La proposta queda aprovada per majoria absoluta de vots amb els vots a favor del grup municipal de Convergència i Unió i de la Plataforma per Viladecavalls Actiu.

Els grups polítics municipals Esquerra Republicana de Catalunya i d'Iniciativa per Catalunya-Els Verds s'han pronunciat per l'abstenció, a l'igual que els Regidors no adscrits senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero.

10.- Revisió d'ofici de l'aprovació de la moció del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, relativa a la competència de l' Alcaldia en quants als ajustos de la pròrroga del pressupost municipal.

"Atès que la Junta de Govern Local en sessió de caràcter ordinari celebrada en data 13 de gener de 2010, va adoptar –entre d'altres- l'acord següent:

“PRIMER.- DECLARAR, de conformitat amb l'establert als articles 112.5 de la Llei de Bases de Règim Local de 2 d'abril de 1985; 169, apartat 6è., del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i 21 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el Capítol I del Títol VI de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en matèria pressupostària, la PRÒRROGA del pressupost aprovat per l'exercici anual 2009 per a l'exercici anual 2010 fins que es produeixi l'aprovació definitiva del pressupost corresponent a l'any 2010, atesa la impossibilitat legal d'acordar la realització de despeses sense crèdit pressupostari existent i suficient.

SEGON.- PROCEDIR, en el seu cas, a la realització en el pressupost prorrogat dels ajustos a la baixa o a l'alça que siguin necessaris pel correcte funcionament de la Corporació, essent la competència per a l'adopció dels corresponents acords la Alcaldessa de la Corporació, prèvia emissió d'informe preceptiu per part de la Intervenció municipal.

TERCER.- DONAR TRASLLAT del present acord als diferents Grups Municipals, així com a les diferents Àrees municipals, pel seu coneixement i efectes”.

* Atès que el Ple d'aquesta Corporació en sessió ordinària celebrada el passat dia 28 de gener de 2010, va aprovar la següent moció:

“PRIMER.- Deixar sense efecte el SEGON acord pres en la Junta de Govern Local del passat 7 de gener de 2010, amb caràcter retroactiu, i revocar les competències de l'Alcaldia en relació a la realització d'ajustos a la baixa o a l'alça del pressupost prorrogat per a l'exercici anual 2010 de la Corporació.

SEGON.- Atorgar al Ple de la Corporació la competència per a l'adopció d'acords corresponents a la realització en el pressupost prorrogat dels ajustos a la baixa o a l'alça que siguin necessaris pel correcte funcionament de la Corporació, prèvia emissió d'informe preceptiu per part de la Intervenció municipal.

TERCER.- Donar trasllat d'aquests acords a les diferents Àrees municipals, pel seu coneixement i efectes”.

* Atès que l'article 21 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el Capítol I del Títol VI de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, en matèria pressupostària, disposa:

“1.- Si a l' inici de l'exercici econòmic no hagués entrat en vigor el pressupost corresponent, es considerarà automàticament prorrogat l'anterior fins el límit global del seus crèdits inicials, com a màxim.

2.- En cap cas tindran singularment la consideració de prorrogables les modificacions de crèdit ni els crèdits destinats a serveis o programes que hagin de concloure dins l'exercici anterior o que estiguin finançats amb crèdit u altres ingressos específics o afectats que, exclusivament, s'hagin de percebre en dit exercici.

3.- En el cas de que un cop ajustats a la baixa els crèdits inicials del pressupost anterior en funció del disposat en l'anterior paràgraf, s'obtingués un marge en relació amb el límit global dels crèdits inicials de referència, es podran realitzar ajustos a l'alça en els crèdits del pressupost prorrogat quan concorrin simultàniament les següents circumstàncies:

- a. Que existeixin compromisos fermes de despesa a realitzar a l'exercici corrent que corresponguin a unes majors càrregues financeres anuals generades per operacions de crèdit autoritzades en els anteriors exercicis.
- b. Que al marge dels crèdits no incorporables, relatius a la dotació de serveis o programes que hagin conclòs a l'exercici immediat anterior, es permeti realitzar l'ajust corresponent fins al límit global assenyalat, encara que solsament es puguin dotar parcialment els majors compromisos vinculats al reemborsament de les operacions de crèdit corresponents.

4.- Igualment es podran acumular a la corresponent resolució acords sobre la incorporació de romanents. En aquest cas, sense consideració del límit esmentat i sempre que la naturalesa de la despesa i la situació del crèdit disponible en l'exercici finalitzat, permetin procedir d'acord amb el previst als articles 47 i 48 d'aquest Reial Decret, els quals es transcriuen a continuació:

“Artículo 47.

1. No obstante lo dispuesto en el [artículo 99](#) podrán ser incorporados a los correspondientes créditos de los presupuestos de gastos del ejercicio inmediato siguiente, los remanentes de crédito no utilizados definidos en el [artículo 98](#) procedentes de:

- a. Los créditos extraordinarios y los suplementos de crédito, así como las transferencias de crédito que hayan sido concedidos o autorizados, respectivamente, en el último trimestre del ejercicio. (Artículo 163.1.a), [L.R.H.L.](#)).
- b. Los créditos que amparen compromisos de gasto del ejercicio anterior a que hace referencia el [artículo 26.2.b\) de este Real Decreto](#).
- c. Los créditos por operaciones de capital. (Artículo 163.1.c), [L.R.H.L.](#)).
- d. Los créditos autorizados en función de la efectiva recaudación de los derechos afectados. (Artículo 163.1.d), [L.R.H.L.](#)).

2. No serán incorporables los créditos declarados no disponibles ni los remanentes de créditos ya incorporados en el ejercicio precedente.

3. La tramitació de los expedientes de incorporació de crèdits deberà regularse en las bases de ejecución del presupuesto.

4. Los remanentes incorporados, según lo previsto en el apartado 1, podrán ser aplicados tan solo dentro del ejercicio presupuestario al que la incorporación se acuerde y, en el supuesto del punto a) de dicho apartado, para los mismos gastos que motivaron en cada caso su concesión y autorización. (Artículo 163.2, [L.R.H.L.](#)).

5. No obstante, los remanentes de crédito que amparen proyectos financiados con ingresos afectados deberán incorporarse obligatoriamente sin que les sean aplicables las reglas de limitación en el número de ejercicios, salvo que se desista total o parcialmente de iniciar o continuar la ejecución del gasto, o que se haga imposible su realización.

Artículo 48.

1. La incorporación de remanentes de crédito quedará subordinada a la existencia de suficientes recursos financieros para ello. (Artículo 163.1, [L.R.H.L.](#)).

2. A los efectos de incorporaciones de remanentes de crédito se considerarán recursos financieros:

- a. El remanente líquido de tesorería.
- b. Nuevos o mayores ingresos recaudados sobre los totales previstos en el presupuesto corriente.

3. En el caso de incorporación de remanentes de créditos para gastos con financiación afectada se considerarán recursos financieros suficientes:

- a. Preferentemente, los excesos de financiación y los compromisos firmes de aportación afectados a los remanentes que se pretende incorporar.
- b. En su defecto, los recursos genéricos recogidos en el apartado 2 de este artículo, en cuanto a la parte del gasto financiable, en su caso, con recursos no afectados”.

*En qualsevol cas, **els ajustos de crèdit determinats als anteriors paràgrafs hauran de ser objecte d'imputació a les corresponents partides del pressupost prorrogat mitjançant resolució motivada dictada pel/la president/a de la Corporació, previ informe de la intervenció municipal.***

5.- En tant no s'aprovi el pressupost definitiu, el prorrogat podrà ser objecte de qualsevol de les modificacions previstes per la llei.

6.- El pressupost definitiu s'aprovarà amb efectes d'1 de gener i els crèdits en ell inclosos tindran la consideració de crèdits inicials. Les modificacions i els ajustos efectuats sobre el pressupost prorrogat s'entendran fetes sobre el pressupost definitiu, excepte que el Ple disposi en el propi acord d'aprovació d'aquest últim que

determinades modificacions o ajustos es consideren incloses en els crèdits inicials, en quin cas s'hauran d'anul·lar els mateixos.

7.- Aprovat el pressupost definitiu, hauran d'efectuar-se els ajustos necessaris per a donar cobertura, en el seu cas, a les operacions efectuades durant la vigència del pressupost prorrogat”.

* Atès que en opinió del secretari municipal que subscriu el present informe, qui per motius personals no va poder assistir a la sessió plenària del passat 28 de gener, l'acord que ens ocupa és nul de ple dret, doncs l'article 62.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i de Procediment Administratiu Comú, disposa que son nul·les de ple dret les disposicions administratives (en aquest cas l'acord de Ple de continua referència) que vulnerin la Constitució, les lleis u altres disposicions administratives de rang superior, les que regulin matèries reservades a la Llei, i les que estableixin la retroactivitat de disposicions sancionadores no favorables o restrictives de drets individuals, resultant que, com s'ha vist, la competència de l'Alcaldia per procedir als ajustos de crèdit en el supòsit de pròrroga pressupostària ve atorgada per llei i és objecte de reserva de llei, en concret, de l'aprovada mitjançant Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

* Atès que, a més a més de l'anterior, l'article 62.1.b) de la mateixa norma processal administrativa disposa que els actes de les Administracions Públiques son nuls de ple dret en el cas de que siguin dictats per òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria o del territori, essent així que el Ple no és competent per revocar una competència atorgada per llei a l'Alcaldia i assumir-la el propi Ple.

* Atès que el mateix article en el seu apartat 1.e) disposa la nul·litat de ple dret dels actes administratius que es dictin prescindint total i absolutament del procediment legalment establert a l'efecte, essent així que si qualsevol interessat (públic o privat) volia instar la revisió de l'acord adoptat per la Junta de Govern Local, ho havia de fer en la forma normativament establerta i no pas mitjançant la presentació d'una moció en seu plenària.

* Atès que a la vista de tot plegat aquesta Corporació en data 1 de febrer de 2010, va demanar informe jurídic a la Direcció General d'Administració Local, per tal que aquesta es manifestés en relació a l'acord esmentat, corresponent a la moció presentada pel grup polític municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a la sessió plenària del dia 28 de gener de 2010.

* Atès que en data 9 de febrer de 2010 la Direcció General d'Administració Local emet informe relatiu a la consulta plantejada per aquesta Corporació, el qual conclou de la manera que a continuació s'indica:

“I.- L’acord aprovat per la Junta de Govern Local de l’ Ajuntament de Viladecavalls de 7 de gener de 2010 era sobrer, ja que reiterava aspectes que ja estaven específicament regulats a la normativa corresponent.

II.- La moció aprovada pel Ple de l’ Ajuntament en data 28 de gener de 2010 és un acte nul de ple dret per dos motius: en primer lloc, perquè per tal de procedir a una revisió, cal fer-ho seguint els tràmits establerts al Títol VII de la LRJPAC, i en segon lloc, perquè revocava unes competències que la normativa estatal atorga específicament a l’ Alcaldessa de la Corporació. Per tant es podria instar la seva nul·litat per concórrer allò establert a l’article 62.1.b) i e) de la LRJPAC.”

* Atès que l’apartat primer de les conclusions a que ha arribat la Direcció General d’Administració Local res posa ni treu a l’assumpte que ens ocupa, doncs a l’informe jurídic emès pel secretari municipal obrant a l’expedient en que es va declarar la pròrroga del pressupost 2009 per l’anualitat 2010, ja s’indicava de forma literal i expressa que:

“Si bé la pròrroga del pressupost anterior al de l’exercici corresponent en defecte d’aprovació d’aquest últim opera de forma automàtica, en opinió del funcionari que subscriu i per raons de seguretat jurídica i transparència en la gestió, procedeix l’adopció d’un acord per part de l’equip de govern municipal en el sentit establert per la normativa d’aplicació”.

* Atès que a l’apartat segon de les mateixes conclusions es conclou, tal com ja havia avançat el secretari municipal que subscriu, que la moció aprovada és nul·la de ple dret, doncs: a) és contrària a Llei (ja hem vist que la competència que es pretenia revocar està establerta per norma amb rang de Llei), b) pretén regular una matèria reservada a Llei (Reial Decret 500/1990 que desenvolupa el capítol I del Títol VI de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals), c) el Ple no és competent per revocar una competència atribuïda a l’ Alcaldia per norma amb rang de llei, per tant, l’acord plenari s’ha adoptat per òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria, i d) perquè per procedir a la revisió d’un acord de la Junta de Govern Local s’han de seguir els tràmits establerts al Títol VII de la Llei de Procediment Administratiu (relatiu a la revisió dels actes en via administrativa), no mitjançant la presentació d’una moció, tal com indica la Direcció General consultada en el seu informe obrant a l’expedient.

* Atès que l’article 102 de la Llei de Procediment Administratiu disposa que les Administracions públiques, en qualsevol moment, per iniciativa pròpia o a sol·licitud de l’ interessat, i previ dictamen favorable del Consell d’ Estat u òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si n’hi hagués, declararan d’ofici la nul·litat dels actes administratius que hagin posat fi a la via administrativa o que no hagin estat recorreguts en terme, en els suposats previstos a l’ article 62.1.

* Atès que el mateix article en el seu apartat 2on., disposa que procedeix la declaració de nul·litat de les disposicions administratives (com és el cas de la que ens ocupa), d'igual forma que en l'apartat anterior i en els suposats previstos a l'article 62.2 de la llei de 26 de novembre de 1992.

* Atès que l'article 8.3.c) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora, disposa que és perceptiu el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora sobre els expedients de la Generalitat o de l' Administració Local referents a les matèries següents:

c) Revisió d'ofici d'actes nuls de ple dret.

* Atès que son caràcters de la nul·litat de ple dret:

1.- La imprescriptibilitat de l'acció per fer valer la infracció determinant de la nul·litat.

2.- La improcedència de subsanació doncs, com diu la Sentència del Tribunal Suprem de 30 de setembre de 1964, "quod nullum est, nullum producit effectum" (nulo es lo que nulos efectos produce).

3.- Eficàcia ex tunc; la declaració de nul·litat priva d'efectes a l'acte des del moment en que es va produir la nul·litat.

* Atès que és doctrina administrativa consolidada la que estableix que l' Administració davant d'un possible acte nul, no pot desconèixer la seva existència, sinó que ha de tramitar el necessari expedient d'anul·lació, amb prestació de totes les garanties als interessats (Sentència del Tribunal Suprem de 2 de juliol de 1994).

* Atès que no obstant l'anterior, l'acte nul serà considerat com a inexistent en els suposats de nul·litat radical, qualificant-se com a tal quan resulta una incompetència manifesta en els termes més absoluts, com és el cas que un Alcalde s'atribueixi competències que corresponen al Ple, suposat recollit en Sentència dictada pel Tribunal Suprem en data 14 de març de 1998, en que la liquidació d'unes contribucions especials va ser aprovada per l' Alcalde de l' Ajuntament de Pozuelo de Alarcón quan ho havien d'haver estat pel Ple de l' Ajuntament.

* Atès l'informe emès per la secretaria municipal en data 12 de febrer de 2010.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- INICIAR un expedient de revisió d'ofici per tal de declarar la nul·litat de ple dret de la moció aprovada en sessió plenària celebrada en data 28 de gener de 2010, que acordava la revocació de les competències de l' Alcaldia en relació a la realització d'ajustos a la baixa o a l'alça del pressupost prorrogat per a l'exercici anual 2010 de la Corporació, i atorgar aquesta competència al Ple de la Corporació.

SEGON.- REMETRE l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya, per tal que procedeixi a l'emissió de dictamen preceptiu en relació a la nul·litat de ple dret de la moció aprovada, de conformitat amb l'establert a l'article 8.3.c) de la Llei 5/2005, de 2 de maig.

TERCER.- CONSIDERAR com a inexistent la moció aprovada a la referida sessió de data 28 de gener de 2010, atesa la incompetència manifesta i absoluta del Ple per revocar competències atribuïdes a l'Alcaldia per norma amb rang de llei, tal com subscriu el secretari municipal i la mateixa Direcció General d'Administració Local.

QUART.- DONAR TRASLLAT de la resolució que s'adopti als grups polítics municipals, als regidors no adscrits senyor Francisco Garcia Cano i Sra. Concepción Martinez Carrero, així com a les diferents àrees i serveis municipals pel seu coneixement i efectes”.

El Sr. Francisco Garcia és qui obre el torn d'intervencions i manifesta que “nosotros nos pronunciaremos en contra de esta propuesta, seguimos manteniendo la validez i el voto que en su momento dimos a la propuesta de moción que planteó Esquerra Republicana, y lo hacemos porque nosotros creemos en lo que hicimos y porque además en ese momento ya preveíamos sobre todo porque al comenzar el Pleno se nos entregó unas notas que venían de parte del secretario en que, de alguna forma, ya se prefiguraba lo que luego ha sido, curiosamente una revisión de oficio, que habla que está promovida por el Consistorio, pero ya dije en Comisión Informativa, que del Consistorio nada, oiga a mi me borran, y creo que a mi compañera Conchi, también, por tanto en todo caso será si los demás no se desmarcan, será de los del equipo de gobierno y de los que estén de acuerdo, pero desde luego revisión de oficio por nuestra parte, para nada, pero sí que pensábamos que en su momento alguna situación se plantearía, bueno, en definitiva aquí lo que ahora se plantea para nosotros, seguramente para el equipo de gobierno es una cuestión de pulso pero para nosotros no es una cuestión de pulso sino que es una cuestión de higiene democrática, porque con independencia de si con arreglo a la ley está competencia la tiene el Pleno o la tiene la Alcaldesa, con independencia de eso, no hablamos de ley sino que de higiene democrática porque lo que estamos diciendo es que aquí, en este Pleno, una mayoría dijo que había –con o sin ley- que hacer un determinado trámite, solicitó, planteó, que había que hacer un determinado trámite delante de una determinada acción y eso es lo que se acordó aquí, si ahora resulta que esa situación jurídicamente no está validada porque jurídicamente la Alcaldesa tiene unas atribuciones que no pueden serle arrebatadas por el Pleno, oiga, aquí no estamos hablando, al menos por nuestra parte, de ningún pulso de fuerza ni de quitar una competencia a la señora Alcaldesa para que la tenga el Pleno, aquí lo que estábamos haciendo es un debate sobre una serie de cuestiones que planteaba Esquerra, que delante de unas determinadas acciones un grupo político había hecho una propuesta en el sentido de que se matizaran determinadas decisiones, y eso es lo que aquí se aprobó, no se aprobó otra cosa, y recuerdo que en cuanto a la oportunidad de revisiones de oficio, aquí ha habido situaciones en las cuales sino la Corporación, al menos los equipos de

gobierno, que han ido pasando y podían haber hecho revisiones de oficio, recuerdo, por ejemplo, convenios firmados a trece días de irse un Alcalde que no fueron ratificados nunca por ningún Pleno ni por ningún sitio, y que hubo un grupo político que ahora no es grupo político, pero que sigue estando aquí, que lo estuvo denunciando años enteros y resulta que hace unos meses el equipo de gobierno actual reconoce y declara que, efectivamente, aquello estaba mal, pues aquello hubiera requerido cuando menos, si no una revisión de oficio, un informe jurídico que más o menos hiciera luz en aquella cuestión, pero sin embargo la opinión de los que discrepaban fue totalmente marginada y al cabo de los dos años, o tres años, por necesidades y conveniencias del equipo de gobierno se retoma aquel tema. Ustedes saben, como la gente sabe, que justicia, razón y verdad, por no ir a otros sinónimos, no van siempre acompañados, en este caso ustedes pueden tener el derecho y la justicia de su parte pero la razón no, ni la democracia tampoco, he terminado”.

El Sr. Vega intervé tot seguit i manifesta que el seu grup està en desacord amb aquesta proposta i que mantindrà el mateix sentit del vot que quan es va aprovar la moció promoguda pel grup municipal d'Esquerra.

El Sr. Vega dit l'anterior pregunta que essent així les coses ¿com queda aquest assumpte?, és a dir, ¿s'aplica el que diu la llei?, ¿val el que es va acordar en la moció aprovada en el darrer Ple?, ¿pot haver una delegació d' aquesta competència reconeguda per llei a l' Alcaldessa en favor del Ple municipal?.

El secretari fedatari respon al senyor Vega, un cop ha estat autoritzat a intervenir per la senyora Alcaldessa, i manifesta que elevada consulta a la Direcció General sobre si aquesta competència és delegable o no se li va respondre que no està contemplada a la llei aquesta delegació, el senyor Vega li pregunta si llavors aquesta competència és indelegable, responent el funcionari esmentat que ell no s'atreveix a dir tant, però que no està prevista a la llei aquesta delegació.

Per altra banda i en quant a la resta de qüestions plantejades pel portaveu de la Plataforma per Viladecavalls Actiu, el secretari informa que els actes nuls de ple dret, com és el cas que podria ser de la moció que ens ocupa, poden ser de dos classes, una, que és aquella que per declarar-la fa falta anar a una prèvia revisió d'ofici i mentre que no és declara l'acte afectat per la nul·litat produeix tota mena d'efectes a l'igual que un acte plenament vàlid i eficaç, l'altra, que és aquella que és nul·la radical o inexistent, que es produeix sense necessitat de revisió d'ofici per ser palmària la seva nul·litat, aquesta darrera afecta a alguns casos flagrants d'incompetència en relació a la matèria.

El secretari llegeix un paràgraf d'un llibre que tracta sobre aquest assumpte en el que s'indica que son casos de nul·litat radical una resolució d'un Alcalde d'un municipi perquè surti efectes en un altre termini municipal, o una resolució d'un Alcalde atorgant un títol universitari; el secretari també fa esment a una sentència que ha trobat relativa a la nul·litat radical d'un Decret d'un Alcalde aprovant les liquidacions de les quotes d'unes contribucions especials, quan aquesta competència corresponia al Ple.

El secretari entén que les institucions públiques estan subjectes en la seva actuació a la llei i a la resta de l'ordenament jurídic i per tant, si la llei atorga unes competències a l'Alcaldia aquestes s'han de respectar, a l'igual que s'han de respectar les competències que per llei s'atorguen al Ple, essent difícilment mantenible les postures de que l'Alcalde d'una Corporació pugui retirar competències atribuïdes per llei al Ple i se les quedi ell, com també al contrari, que el Ple retiri competències atribuïdes per llei a l'Alcalde.

Per últim el funcionari esmentat es pronuncia en el sentit d'entendre que la moció aprovada en el darrer Ple és nul·la radical, atès que pretén retirar unes competències que la llei reguladora d' Hisendes Locals atribueix de forma exclusiva al president/a de la Corporació, mantenint que per tal raó l' Alcaldessa pot seguir gaudint de les competències que li atorga la llei al marge del que digui la moció aprovada en sentit contrari, sense perjudici, clar està, dels mecanismes d'impugnació que puguin actuar els interessats en relació als acords que en base a tal competència s'adoptin.

El Sr. Vega diu que del que es tracta és de buscar el consens entre tots els Regidors municipals, per tant, encara que la competència estigui atribuïda per llei a l' Alcaldessa, l'esperit de la moció és que es consensuin les resolucions que hagi d'adoptar quan s'hagin de fer modificacions a l'alça o a la baixa del pressupost prorrogat.

El secretari li respon que això ja és una qüestió de caire polític i no jurídic sobre la que ell no es pot pronunciar.

La senyora Alcaldessa intervé i indica que aquesta proposta de consens ja hi és, tal com s'acredita per les reunions mantingudes amb els diferents Regidors en relació a la elaboració del pressupost del 2010, sense que s'hagi pres cap determinació en relació a la seva aprovació.

El Sr. Olivares intervé i manifesta que en aquest assumpte "ens hem liat una mica", diu que la proposta era molt clara i que la seva finalitat era "marcar" a l'equip de govern perquè no faci coses que no s'han de fer en relació al pressupost, si l' Alcaldessa té unes competències en relació al pressupost que no pot delegar, doncs que exerceixi bé aquestes competències, ara hi ha una confusió que s'ha creat i és que s'ha de saber llatí per arribar a entendre el que es diu aquí, i ja ho diu "quan nullum est nullum producem efectum", el secretari aclareix que això vol dir que "nulo es lo que nullos efectos produce", el Sr. Olivares diu que també hi ha altres cites que s'han fet servir en aquí, en el Ple, com "que el que aprova el Ple és el que aprova el Ple", llavors ara hem d'esperar a veure que s'aprova.

El Sr. Soler intervé després de que ho ha fet el portaveu d' Iniciativa i manifesta que el seu grup també votarà en contra d'aquesta proposta, entén que la revisió d'ofici no es portarà a terme i senyala que tal com ha explicat el secretari l'equip de govern ja té pensat com tirar endavant les modificacions, indica que vol tornar a explicar la moció perquè no vol que sembli que la seva finalitat és la de fer la "punyeta" a l'equipo de Convergència i Unió, i així fa esment a que tenim un deute que envolta el 110% tot i sense comptar el de Multigestió, i sense comptar "el totxo de factures" no reconegudes

per l' Ajuntament, més d'un milió d'euros, que segons l'informe jurídic responen a actes nuls de ple dret i recomana la seva revisió d'ofici previ dictamen de la Comissió Jurídica Assessora i l'equip de Convergència en lloc de sol·licitar dictàmens constructius per veure com pagar tot això el que fa és sol·licitar una revisió d'ofici per la moció d' Esquerra.

“Nosaltres varem presentar això –diu el Sr. Soler en relació a la moció aprovada el darrer Ple- perquè vostès han generat aquest problema, aquest problema que jo tinc fotocopiats aquí a la taula i que ja veurem com ens hem sortim, i que vostès ens han proposat de tapar-ho tot, ens han proposat que en lloc d'anar a Comissió Jurídica i iniciar els tràmits per revisar aquests actes que sí que són nuls de ple dret, doncs han estat encarregats per òrgan manifestament incompetent i amb inobservança total de la legalitat vigent a tal efecte, això no va ser encarregat ni per Decret d' Alcaldia, ni per Junta de Govern Local ni pel Ple, això no ha seguit l'establert a la llei de Contractes”.

La senyora Alcaldessa li diu que això sí però que el que ha manifestat abans de que li van proposar de tapar-ho tot no és veritat.

El Sr. Soler li respon que el grup de Convergència li va indicar que la seva intenció era la de renegociar aquest deute i buscar un acord amb les diferents empreses per veure com feia el pagament de les corresponents factures, i que a ell li sembla que això és continuar amb inobservança del procediment legalment establert, manifestació a la que li respon la senyora Alcaldessa que el procediment legal és aquest, replicant de nou el Sr. Soler que no està d'acord, doncs si les factures pugen més de 50.000 € el que toca és instruir un procediment negociat i si no es fa es fa malament, el procediment legal establert el que diu és que quan es detecta un problema es faci la revisió d'ofici, igual com s'ha fet amb la moció d' Esquerra, “¡ja ho farem!” li respon la senyora Alcaldessa.

El Sr. Soler fa esment de nou a la gestió econòmica de l'equip de govern, al deute de l' Ajuntament que qualifica “d'astronòmic” si tenim en compte el de la societat municipal, i si sumen les factures no reconegudes aquest deute “astronòmic” passa a ser “sideral”, i en lloc de tenir l'equip de govern un full de ruta clar, un pla de sanejament, no ho té, i això “ens preocupa” i per això la moció tenia per finalitat la d'evitar que aquest equip de govern prengui decisions econòmicament erràtiques, que aquest equip de govern no improvisi més perquè en aquests moments ja no té la majoria per seguir improvisant, i per això es va presentar la moció, per res més, ara es vol fer veure que des d'Esquerra es vol fer la punyeta, que des de l'oposició es colla a l'equip de govern, “jo els convido a que presentin el pressupost per l'any 2010 i ja no parlarem més d'aquesta moció i parlarem del pressupost vigent, però presentin-lo aviat, en temps, perquè els grups municipals que no tenim càrrecs en el govern el puguem discutir per veure si pot tirar endavant o no, a mi m'interessa molt saber quina ha estat la font d'ingressos que han tingut per poder quadrar el pressupost, espero que no siguin fums ni subvencions que no arriben, ni parcel·les que no es vendran, per tant restem a l'espera, però mentrestant necessitem d'alguna eina per blindar-nos perquè si ara vostès diuen ja renegociem, ara podem pagar 20.000 euros, i si firmen un conveni com el que van

firmar amb Comicsa que no es va aprovar per en lloc, doncs això ho pagarem en 15 anys, 20 anys, jo no sé com es pot pagar tot això en l' Ajuntament com tenim d'endeutat, això és una hipoteca per dues legislatures, dos, tres, quatre... vostès son els responsables, vostès ens hauran de dir, nosaltres pensem que la manera és agafar això hi portar-ho a revisió d'ofici, si vostès no tenen la valentia suficient ho farem nosaltres en el mes de març i els farem votar en contra en aquest Ple, ja els hi avanço, els hi presentarem els acords per portar això a revisió d'ofici, els mateixos acords que vostès van retirar i ja està”.

“La conjuntura –continua el portaveu d' Esquerra- és que vostès han portat l' Ajuntament a la ruïna i continuen improvisant”.

La senyora Alcaldessa s'adreça al Sr. Soler i li diu que barreja dues coses, el Sr. Soler li respon que barreja números i que com polític que és ve al Ple per fer política i no justícia, manifesta que possiblement aquesta moció sigui nul·la de ple dret, nul·la radical, o el que sigui, però davant d'una situació extraordinària han de prendre decisions al respecte i si les decisions no estan contemplades a la llei doncs no ho estan, i el jurista d'aquest Ajuntament recomana que això sigui revisat d'ofici i l'equip de govern de Convergència s'hi ha negat.

Ara intervé la senyora Alcaldessa “jo vaig dir en aquell moment que allò no hi anava d'aquella manera a la revisió d'ofici, a la revisió d'ofici si s' ha d'anar i anirem, segurament, segur, quan estiguin valorades les factures, ara tenim tot un plec de factures que si que és veritat que s'han produït mentre estàvem governant nosaltres, he demanat consell a Direcció General, he demanat consell a altres amics juristes, he demanat consell a la Diputació, i tothom m'ha dit que per on havia de començar, i això també li vaig explicar a vostè, jo no he dit mai que no reconeguéssim aquestes factures, l'únic que se m'ha dit sempre i és el que estem fent, és que aquestes factures s'han de valorar, precisament perquè no hi ha un concurs fet, no hi ha un contracte signat, havíem de buscar un tècnic assessor que ens valorés aquestes factures, i això és el que estem fent en aquests moments, de moment aquestes factures les té un gabinet d'assessors que son enginyers, per tal de valorar si aquestes factures s'han emès al seu just i preu o no, quan tinguem el resultat d'aquesta assessoria, a llavors, anirem a la Comissió Jurídica Assessora, llavors sabrem el valor d'aquestes factures, jo per aquestes factures he d'anar dilluns al matí a la Diputació, he fet ja molts viatges a Barcelona, per això no vull que em diguis que això no ho hem tingut en compte, perquè sí que és veritat que ho hem tingut en compte, de viatges n'he fet molts i de moment, des de Direcció General la recomanació és aquesta, hi ho dic aquí, davant de tothom”.

“Jo no he vist cap document per escrit” –diu el Sr. Soler- “l'únic que he vist és l'informe jurídic del secretari que diu una cosa ben diferent”, “doncs ja els demanaré –li respon la senyora Alcaldessa-, ja els hi demanaré als de Direcció General que ho diguin per escrit”, “mentrestant –diu el Sr. Soler- la nostra opinió serà la contrària, amb tots els respectes”, “doncs molt bé, però jo no estic aquí enredant a ningú perquè la feina l'ha

estem fent –manifesta la senyora Alcaldessa-, no estem intentant esquivar res perquè el tema l’hem d’afrontar”.

El Sr. Soler manifesta que ells votaran en contra de la revisió d’ofici atesa la situació de la conjuntura actual de l’ Ajuntament.

La proposta queda rebutjada amb els vots en contra de tots els grups municipals, Esquerra Republicana de Catalunya, Iniciativa per Catalunya-Els Verds i Plataforma per Viladecavalls Actiu, així com dels dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i Concepción Martínez Carrero.

El grup municipal de Convergència i Unió havia votat en favor de la proposta.

II PART DE CONTROL MOCIONS DELS GRUPS POLÍTIQS MUNICIPALS I DELS REGIDORS NO ADSCRITS

1.- Moció que presenta el grup municipal d’Esquerra Republicana de Catalunya en la que insta a l’ Estat espanyol a cancel·lar de forma immediata el deute extern que té contret Haití, pel terratrèmol del dia 12 de gener de 2010.

Exposició de motius

Atès que el terratrèmol del passat 12 de gener de 2010 a Haití ha causat més de 150.000 morts, amb milers de desapareguts i desplaçats, i ha causat incalculables danys materials.

Atès que Haití té contret un deute extern que ascendeix a un total de 1.885 milions de dòlars, dels quals, el juliol de 2009 la comunitat internacional es va comprometre a cancel·lar-ne 1.200 milions, donat que Haití havia acomplert amb els compromisos internacionals per a la cancel·lació de bona part del seu deute.

Atès que l’Estat espanyol reclama prop de 30 milions d’euros en concepte de deute extern i que està sotmès al compromís de cancel·lació del 100% del que encara reclama.

Atès que el Club de París (que agrupa als principals països creditors del món) es va reunir el passat 19 de gener i va emetre un comunicat en què “exhortava a tots els creditors bilaterals d’Haití a condonar el seu deute extern, considerant les necessitats financeres que afronta aquest país”.

Atès que bona part d’aquest deute ha estat considerat per les organitzacions de la societat civil d’aquests països com a un deute il·legítim, contret sovint per governs dictadors i corruptes, com han estat els de la família Duvalier.

Atès que la campanya Qui deu a qui? (conformada per més de 50 organitzacions de l'Estat espanyol) i les xarxes internacionals de deute com són JUBILEU SUD (moviment d'oposició al deute extern integrat únicament per col·lectius dels països del Sud), EURODAD (xarxa europea conformada per 59 organitzacions que treballa per a la cancel·lació del deute a més de 18 països europeus) i el CADTM (Comitè d'Anul·lació del Deute al Tercer Món, que treballa arreu del planeta), a més d'incomptables organitzacions i moviments socials d'arreu del món estan sol·licitant l'anul·lació total del deute d'Haití afectat pel terratrèmol.

Atès d'un alt perill de militarització de l'ajuda internacional que està rebent Haití, com a resposta a la catàstrofe que esta patint.

El Grup Municipal d'Esquerra presenta al Ple de la Corporació l'adopció dels següents:

ACORDS

1r.- Reclamar al Govern espanyol la cancel·lació total i immediata del 100% del deute extern que encara reclama a Haití, de manera immediata, incondicional i sense cap tipus de contra prestació, tal i com també li sol·licita la comunitat internacional.

2n.- Instar al Govern espanyol a realitzar una auditoria del deute extern que reclama a Haití per tal d'aclarir l'origen d'aquest deute, contret per governs dictadors i corruptes, com han estat els de la família Duvalier i, en cas necessari, prendre les accions pertinents contra les persones i/o administracions que han originat il·legítimament el deute extern.

3r.- Demanar al Govern espanyol que les ajudes que destini a Haití siguin donacions no reemborsables i que, en cap cas, aquestes ajudes es facin en forma de crèdits FAD (Fons d'Ajuda al Desenvolupament), crèdits a l'exportació lligats a la contractació de béns i serveis a empreses espanyoles amb unes condicions per sota de les del mercat, però que acaben perjudicant encara més els països receptors, ja que com tot crèdit va acompanyat d'interessos, aquest fet contribueix a incrementar encara més el deute extern d'aquest països.

4t. Sol·licitar al Govern espanyol que les ajudes que destini a Haití no siguin militaritzades; és a dir, que s'atorguin només mitjançant les administracions públiques civils i organitzacions i moviments de la societat civil organitzada.

5è.- Reclamar al Govern espanyol que, en un moment en què ostenta la presidència de torn a la Unió Europea, insti a la comunitat internacional, ja siguin països o institucions financeres internacionals on hi té representació (Fons Monetari Internacional, Banc Mundial, Banc Interamericà de Desenvolupament) a cancel·lar el 100% del deute que se li reclama a Haití, de manera immediata, incondicional i sense cap tipus de contra prestació. De la mateixa manera, que tota l'ajuda internacional sigui en forma de donació no reemborsable, no condicionada i de manera no militaritzada. Especialment, sol·licitem que s'insti ja al Fons Monetari Internacional a reconvertir el crèdit de 100

milions de dòlars al que s'ha compromès, en una donació no reemborsable i no condicionada.

6è.- Traslladar el contingut de la present moció a la Secretaría General de Comercio Exterior del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio; a la Dirección General de Financiación Internacional del Ministerio de Economía y Hacienda; a la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación; a l'Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament de la Secretaria d'Afers Exteriors del Departament de la Vicepresidència; al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament i a l'Observatori del Deute en la Globalització.

No obstant això, el Ple amb el seu criteri decidirà”.

Sotmesa la proposta a votació ha estat aprovada per unanimitat de la totalitat dels grups polítics municipals així com dels dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero.

2.- Moció que presenten els Regidors no adscrits senyora Concepción Martínez Carrero i senyor Francisco Garcia Cano, en rebuig a la proposta d'allargar els còmputos i l'edat de jubilació més enllà dels 65 anys.

“Ante la situación de crisis provocada por los mercados del capital, toda la sociedad se resiente pero especialmente aquella parte más débil cuya situación es precaria por la carencia de ingresos o por sencillamente el paro, que se sitúa sobre los cuatro millones de personas.

Ante este panorama los gobiernos han de ser valientes y tomas medidas que sirvan para generar confianza, empleo y mejorar la economía, pero esas medidas no deben tomar el camino fácil, el de cargar los sacrificios en los de siempre, las capas trabajadoras laboralmente menos cualificadas.

Las políticas laborales desde la transición del franquismo no han equiparado a los trabajadores en España, con el nivel de prestaciones, servicio y calidad de vida existente en Europa, esa desigualdad ha sido sistemáticamente ocultada e ignorada por los gobiernos sucesivos, especialmente aquellos que reclamándose de izquierdas desarrollan políticas económicas de corte liberal, de centro derecha, y en ocasiones van en sus propuestas más lejos que la misma derecha.

Cuando hay más de un millón de familias cuya totalidad de sus miembros están en paro, y cuando aún no se han apagado los ecos de las inyecciones económicas a los bancos, sin contraprestaciones, la sociedad se ha visto sorprendida por noticias y propuestas que atacan directamente a la totalidad del mundo del trabajo, como el alargar la jubilación a los 67 años, o aumentar hasta 25 años el computo para los cálculos de pago de la prestación de jubilación. Curiosamente esas propuestas salen de colectivos sociales que tienen condiciones especiales para jubilarse, y cobran sueldos que no tienen nada que ver con la realidad laboral.

Es por todo ello que el Pleno acuerda:

- 1.- Mostrar su rechazo a la propuesta de alargar los cómputos y la edad de la jubilación más allá de los 65 años.
- 2.- Instar a los gobiernos de la Generalitat y del Estado, a paralizar cualquier acción, Ley o acuerdo que suponga alargar la jubilación a los 67 años, salvo en los casos que la decisión sea voluntaria.
- 3.- Apoyar las acciones de los sindicatos que se opongan a estas medidas, promoviendo la participación de la ciudadanía.
- 4.- Dar conocimiento de estos acuerdos, a los sindicatos, patronal, Parlamento de Catalunya y Congreso de los Diputados, así como al gobierno de la Generalitat y del Estado”.

La senyora Alcaldessa senyala que el seu grup en aquesta proposta dona llibertat de vot.

Sotmesa la proposta a votació ha estat aprovada per majoria absoluta amb els vots a favor dels grups polítics municipals d' Esquerra Republicana de Catalunya, Iniciativa per Catalunya – Els Verds i Plataforma per Viladecavalls Actiu.

Els dos Regidors no adscrits, senyor Francsico Garcia Cano i Concepción Martínez Carrero també han votat a favor de la moció.

Del grup polític municipal de Convergència i Unió han votat a favor la Sra. Regina Parellasa i Canals, el Sr. Antoni Raso i Serrano, el Sr. Santi Griera i Gusi, la Sra. Esperança Peralta i Yañez i el Sr. José Valero Hernández, mentre que el Sr. Josep Faure i Pardo s'ha pronunciat per l'abstenció.

3.- Moció que presentent els Regidors no adscrits senyora Concepción Martínez Carrero i senyor Francisco Garcia Cano conjuntament amb la Plataforma per Viladecavalls Actiu, mitjançant la qual es proposa l'eliminació del cànon digital.

A causa de la seva extensió en lloc de transcriure de forma literal la moció que ens ocupa, s'inclou per a la seva constància a la present acta còpia del document original.

Sotmesa la proposta a votació ha estat aprovada per unanimitat de la totalitat dels grups polítics municipals així com dels dos Regidors no adscrits, senyor Francisco Garcia Cano i senyora Concepción Martínez Carrero.

4.- Renúncia a la condició de Regidor municipal del Sr. Joan Olivares Abad.

“Atès que en data 4 de febrer de 2010 el Regidor Juan Antonio Olivares Abad, del grup polític municipal d’ Iniciativa Per Catalunya – Els Verds, Esquerra Unida i Alternativa, Entesa Pel Progrés Municipal, presenta escrit via registre davant d’aquesta Corporació, en el que manifesta que:

“Per motius personals i d’acord amb el Grup Municipal d’I.C.V.-EUiA us faig avinent de que amb data d’avui presento la dimissió com a regidor d’aquest Ajuntament.

Prego que amb la màxima celeritat es facin els tràmits administratius necessaris a fi i efecte que en el menor temps possible pugui prendre possessió la persona que preceptivament em substituirà.

Aprofito l’avinentesa per agrair-li el tracte rebut durant aquests anys i desitjar-li èxit en la seva gestió que al cap i a la fi serà de tots i totes les persones d’aquest municipi”.

* Atès l’informe emès per la secretaria municipal obrant a l’expedient.

PROPOSO AL PLE:

PRIMER.- PRENDRE CONEIXEMENT EL PLE de la RENUNCIA a la condició de Regidor del Sr. JUAN OLIVARES ABAD, pel grup municipal d’ Iniciativa Per Catalunya – Els Verds, Esquerra Unida i Alternativa, Entesa Pel Progrés Municipal, amb efectes del dia d’avui.

SEGON.- PROCEDIR la Secretaria municipal a la tramitació del procediment administratiu davant de la JUNTA ELECTORAL CENTRAL, per tal que a la major brevetat li sigui lliurada la credencial de Regidora a la Sra. MARIA TERESA PASCUAL BERGHAENEL, que és qui segueix a la llista electoral del grup esmentat al Sr. JUAN OLIVARES ABAD”.

El Sr. Olivares agafa la paraula i comença la seva intervenció manifestant que “poques coses es poden dir ara que no s’hagin dit al llarg de 15 anys d’exercici del càrrec de Regidor”, diu que no vol fer balanç perquè aquesta és una tasca col·lectiva i no individual, i que tampoc vol fer un acomiadament perquè “aquí estem perquè volem i perquè continuarem essent veïns”, diu que tampoc vol donar consells perquè sempre ha fugit d’això i que en el seu lloc prefereix la reflexió i el donar opinió, així com el diàleg i el debat “que és el que ens toca fer”.

No hi ha res pitjor que els consells –segueix el Sr. Olivares- i la seva versió impúdica que son les imposicions perquè ens allunyen dels raonaments que son la base de qualsevol comunicació i possible enteniment, en català a això se li diu “raonar” que no és el mateix que “parlar”, tothom parla però potser no tothom raona, i la diferència és important, a més cal no confondre raonar amb enrenou.

Me'n vaig perquè creiem al grup municipal d' Iniciativa que és el moment, s'han de recarregar energies i això de la representació pública no és permanent, no perquè s'hagi acabat la tasca, sempre apareixen nous reptes que s'acumulen als ja existents, me'n vaig perquè s'ha de treballar pel futur i en el futur no hi ha res predeterminat tot i que hi ha resolucions presents que poden condicionar el futur, però el futur sempre està obert i des del futur podem tenir un record pel passat, sobre tot per aquells que no hi son i que no hi poden ser, l'absència de cadascú ens deixa un buit i ens crea un impacte sentimental que no podem mesurar però que sempre ens acompanyarà.

Avui ens trobem en un context social i polític, en opinió meva, pervertit i en falses polèmiques, hi ha una ofensiva de valors excloents i egoistes, hi ha el conflicte pel conflicte, i no em refereixo als debats, i ara en aquest marc de crisi econòmica se'ns diu que no hi ha recursos i sent veritat no és del tot exacte, no hi ha recursos perquè ens hem acostumat a tenir necessitats de coses que son prescindibles, aquesta és una reflexió que faig a nivell personal, a nivell “de casa”, identifiquem progrés amb crear cada vegada més aquestes necessitats que son prescindibles i considerem els recursos públics com fonts inesgotables, oblidant que aquests recursos son aportacions de la suma individual que fan els ciutadans i, ens trobem, en manca de recursos per poder gestionar coses que sí que són realment imprescindibles i/o necessàries.

Viladecavalls és un municipi en recursos, econòmics i humans, però creiem que es poden utilitzar d'un altra manera, econòmics perquè com Ajuntament tenim potencial per recaptar directament en una proporció superior a altres municipis del nostre entorn, i també recursos humans, som més de 7.000 habitants, però no hem sabut invertir la dinàmica existent entre els nuclis d'aquest municipi, no hem sabut crear un clima entre els barris dins d'un marc de col·laboració, tots varem estar d'acord en el Pla Estratègic en definir a Viladecavalls com un poble al costat de Terrassa, però això no ha anat així, no fa molt, en temps de la “bombolla immobiliària” va sortir un article al diari que definia Viladecavalls com un municipi “d'alt standing”, ens equivocarem si volem fer de Viladecavalls un municipi “d'alt standing” perquè serà a costa de forts desequilibris.

També, lligant això amb els recursos, la forma de Viladecavalls amb nuclis dispers, suposa una dificultat, una feblesa, però nosaltres a Inicitiva hem apostat des de fa temps, en transformar aquesta feblesa en el contrari, fer de la dificultat aquesta de la dispersió una virtut, un enriquiment, en fer que de la diversitat –que no dispersió- se'n derivi un enriquiment, una força.

A més de la crisi econòmica que estem vivint hi ha un desencant, però a més acompanyat d'una ofensiva de valors conservadors, reaccionaris, valors en negatiu i en un marc de descrèdit dels polítics, i el que és pitjor, de la política, i la reacció a aquesta situació ha de venir de la mà de més acció política, més acció política en general, i en particular dels partits d'esquerra que hem de articular fórmules, valors, pràctiques per avançar i no només com a Regidors, sinó que de forma que aquests valors es facin extensius a la majoria de la gent, explicant el que és la "res pública", la "cosa pública", el que la defineix i les connotacions que té en aquest país, cal ocupar-se més, cada vegada més, de la "cosa pública", perquè en la mesura que minva la política, l'interès públic, creixen en paral·lel els interessos particulars i, amb ells, l'especulació i l'abús, i tenim a prop mostres del que he parlat, aquest és el repte que tots i totes tenim des de qualsevol àmbit de la societat i res més, "gracies per escoltar-me i ja ens veurem" - finalitza el Sr. Olivares-

L'esmentada intervenció ha estat seguida d'un fort aplaudiment general per part tant de la resta de Regidors com del públic assistent a la sessió.

El Sr. Francisco Garcia pren la paraula i comença la seva intervenció "agraint la sapiència i paciència" del Sr. Olivares i li manifesta a nivell polític i personal i per sobre de les diferències mantingudes, el seu "apreci personal" i el de la seva companya, tant abans, com ara, com segurament després, finalitza la seva intervenció el Sr. Garcia desitjant-li bona sort al Sr. Olivares.

El Sr. Vega continua en el torn de paraules i després de recordar temps passats viscuts amb el Sr. Olivares, ambdós com a Regidors, manifesta que ell es queda de la intervenció que ha fet en el que ha dit sobre les "falses polèmiques", li dona la enhorabona i li agraïx la dedicació que ha tingut envers la vida política i social del poble.

Ara qui pren la paraula és el Sr. Carles Rodríguez, Regidor del mateix grup que el Sr. Olivares, i recorda que ell va començar a la política en 18 anys i que dels diferents Regidors municipals el que li va semblar més coherent va ser el Sr. Olivares, del que diu que ara prega "sent el mateix de sempre", amb els mateixos ideals, dient el que pensa i fent el que diu, manifesta que ell espera mantenir el seu nivell que és molt alt i que continuaran precisant del seu ajut i de la seva experiència com a Regidor.

Des d'Esquerra tampoc ens acomiadarem però si que et dirigirem unes paraules com a grup municipal –és el Sr. Soler qui s'adreça al Sr. Olivares-, diu que per ells ha estat un honor treballar amb ell pel poble, pel be comú, per la "res pública", diu que en aquests set anys han pogut debatre, arribar a acords, discrepar, discutir, estar en desacord, ha passat de tot, però que en tot moment ha estat enriquidor, positiu, tant pel poble en general com per ells en particular, "jo puc dir que he après de la teva experiència com a Regidor i és un actiu que m'emporto", destaca la dedicació que suposa ser portaveu d'un grup polític municipal i més tants anys com ho ha estat el Sr. Olivares, i li demana

poder seguir comptant amb la seva opinió que ara podrà manifestar amb més llibertat, doncs el poble no es pot permetre prescindir de les aportacions que pugui fer encara que ja no sigui a primera línia política.

Finalitza la seva intervenció el Sr. Soler animant al nou portaveu d' Iniciativa, Sr. Carles Rodríguez i a la nova Regidora del mateix grup, Sra. Maria Teresa Pascual, a treballar pel poble tal i com ho ha fet el Sr. Olivares al llarg d'aquests anys.

La senyora Alcaldessa en nom de tot el grup i d'ella mateixa "com a Alcaldessa, com a ciutadana i com a companya", li dirigeix unes paraules al Sr. Olivares:

"En ocasions com aquesta, quan un pren un temps per pensar en el passat girant la mirada al camí que s'ha recorregut en qualsevol àmbit de la vida per arribar al present, hom descobreix detalls, moments i història de vida compartida amb persones que, sense que aparentment ho sembli, han estat els vostres companys de viatge. En Joan ha estat, sens dubte, el nostre company de viatge durant molts de temps, un bon company de viatge.

Tot ciutadà, i nosaltres també ho som, hauria de sentir-se enorgullit d'aquells d'entre ells que, en defensa de les seves idees i dels seus ideals, donen un pas endavant per treballar per la comunitat a través de la política. En aquest moment en que la desafecció política és lloc comú, la trajectòria de polítics com en Joan ens demostra que és possible fer una bona tasca defensant allò que, aquells que ens atorguen la confiança amb el seu vot, ens han confiat com els seus desitjos, interessos i anhels.

El nostre Ajuntament, aquest Consistori, li deu al Joan molts anys de feina i dedicació, moltes hores destinades a parlar amb els veïns i amb els companys. Moments personals robats a la via privada per fer aquesta proposta i assistir a plens com el d'avui. És la nostra feina, per això ens vam presentar, però no està de més reconèixer que aquest esforç pel bé col·lectiu mereix admiració i respecte.

En moltes ocasions no hem estat d'acord, defensem idees que en molts punts plantegem com juxtaposades, hem viscut junts i en paral·lel el creixement i desenvolupament de Viladecavalls. Hem patit, ens hem discutit, hem debatut. Hem plorat junts, hem sofert les pèrdues de persones que ens estimàvem i que compartien amb nosaltres l'aventura de governar aquest municipi. Ens hem dit les coses cara a cara. Hauran estat milers d'hores de discursos, tots saben que a en Joan li agrada exposar amb amplitud les seves idees, ha estat una vida.

I al final, després d'aquest camí recorregut, avui en Joan participarà en el seu últim Ple com a Regidor a l' Ajuntament de Viladecavalls, sabem que la institució està per sobre de les persones, però les persones conformen la institució. En Joan Olivares, any rere any, des de que va ser escollit l'any 1995 ha format part d'aquest Consistori, participant valuosament per construir el projecte de poble en que creia. Amb la marxa d'en Joan

tanquem una etapa. Sabem que els Regidors i Alcaldes anem i venim, depenem de la confiança dels nostres veïns, confiança que en Joan ha mantingut durant quatre legislatures, i que, com delíem, més enllà dels nostres projectes polítics, el poble i l' Ajuntament sempre estaran per sobre de nosaltres. Però si això és cert, i no ho hem de perdre mai de vista, també ho és que cada persona deixa una impronta única construïda de gestos, d'intangibles, de formes de ser i actuar, de tons i paraules dites i callades i és per això que sabem que aquests plens, que la nostra tasca política compartida no serà el mateix sense en Joan Olivares.

Només hem queda, en nom no només dels companys de Consistori, sinó dels treballadors d'aquest Ajuntament i dels veïns i veïnes del nostre poble, sense distinció, agrair-te que hagi tingut la valentia durant tants anys de defensar les teves idees, de treballar per tots nosaltres i de ser allò que un bon polític hauria de ser sempre: honest, coherent i lliure”.

Finalitzada la intervenció de la primera edil es produeix a la Sala de Plens tot un seguit d'aplaudiments.

A continuació la senyora Alcaldessa indica “queden els precis i les preguntes”, i es passa a tractar sobre les mateixes.

5.- Precs i preguntes.

- Sr. Francisco Garcia Cano, regidor municipal no adscrit.

Manifesta que tenia dos preguntes per a presentar, “una se ha caído por el camino, entre otras cosas porque parece que tendrá un tratamiento diferente, por tanto queda una que creo que debería y que está en condiciones de responder en el mismo Pleno, la pregunta es que por informaciones, rumores oficiosos y luego formales, se anuncia que las denuncias interpuestas o las situaciones dadas a conocer por Esquerra Republicana en Fiscalía, han sido archivadas sin poderse acreditar las mismas, ¿es eso cierto, señora Alcaldesa?, ¿tiene conocimiento, señora Alcaldesa, de esa situación?”.

“Ja t'ho contestaré però oficialment no tinc cap notícia, oficialment jo no tinc cap notícia” –respon la senyora Alcaldessa-.

“Però té coneixement?”, insisteix el Sr. Garcia, responent-li la senyora Alcaldessa que “si, n' hem parlat amb el secretari, però jo oficialment, no sé res, però de totes maneres ja t'ho contestaré”.

- Sr. Francisco Vega Aragón de la Plataforma per Viladecavalls Actiu.

El Sr. Vega manifesta que respecte de la pregunta anterior, si el Sr. Secretari en té coneixement és perquè li ha arribat per algun conducte oficial, “como por la propia Fiscalía o de algún representante legal”.

La senyora Alcaldessa li respon que sí, que ha estat mitjançant converses telefòniques amb la Fiscalia, però que oficialment no ha rebut cap resolució.

El Sr. Vega insisteix en que en qualsevol cas, aquesta informació l’ha rebut el secretari directament de la Fiscalia, responent-li la senyora Alcaldessa que sí, però que això és “oficioso pero no oficial”.

Sr. Lluís Soler i Turu, portaveu del grup municipal d’ Esquerra Republicana de Catalunya.

1.- A la pregunta “quants diners ha costat la reparació de l’esvoranc del carrer Orenetes i qui ho ha pagat?” formulada pel nostre grup municipal el passat ple de març de 2008, se’ns va respondre per escrit el maig de 2008 textualment el següent “L’esvoranc no va representar cap cost addicional al projecte”. En canvi, en el ple de novembre i en la comissió informativa prèvia, el grup municipal de CiU ens va comunicar que l’esvoranc del Carrer Orenetes ha suposat un increment de 170.000€ en el cost d’execució dels pisos del Carrer Orenetes. Al ple de novembre vàrem fer una pregunta molt senzilla: Quan ens van mentir? I al ple de gener ens van respondre textualment “Aquesta pregunta resta pendent de resposta per part del regidor Sr. Josep faure”. Ho tornem a preguntar: Quan ens van mentir?

2.- Quines són les millores que s’han inclòs a les obres del carrer Antoni Soler Hospital i rodalies per compensar el cost de no construir els contenidors soterrats hi havia al projecte inicial? Volem un llistat i el cost de cadascuna d’aquestes millores.

3.- El passat 19 de febrer va ploure molt i des d’Esquerra vam poder observar que alguns embornals no podien engollir l’aigua perquè estaven embussats i plens de fulles. Per exemple, el del final del carrer nou. Volem saber si l’àrea d’obres i serveis té un protocol de neteja periòdica d’embornals per evitar que s’embussin.

4.- Quina és la mitjana del nombre d’usuaris que fan servir el servei de bus que va des del cas antic fins al mercadal en cadascun dels viatges des del cas antic, i en cadascun dels viatges des del mercadal al llarg de la franja horària?

5.- A l’assemblea de socis del casal familiar del passat diumenge 21 de febrer es va comentar que la Federació catalana de triatló, en concepte de l’organització de la duatló 2009, va liquidar el passat novembre uns 4000 euros dels quals en corresponen uns 1500€ al Casal Familiar per les seves despeses de l’organització de l’acte. Ens fa

vergonya d'altri que l'Ajuntament de Viladecavalls no vagi transferir immediatament al Casal aquest import quan el va cobrar el passat novembre. Volem saber quan pensen transferir al Casal Familiar l'import que la Federació Catalana de Triatló va ingressar per aquesta entitat? I també volem saber si els corredors de fons, també es troben en la mateixa situació d'impagament per part de l'ajuntament, i quan cobraran.

I no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió a indicació de la Presidència, quan són les vint-i-tres hores en punt, de la qual cosa s'estén la present acta, que és signada per l' Alcaldessa-Presidenta i per aquesta Secretaria General, que en dona fe i la certifica.

L' Alcaldessa

El Secretari interventor